

*INTELIGENCIA ARTIFICIAL...*



EXPERIENCIAS Y REFLEXIONES  
SOBRE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

ALEXANDRO ESCUDERO-NAHÓN  
EMMA PATRICIA MERCADO-LÓPEZ  
(Eds.)

**Transdigital**<sup>®</sup>  
editorial

# INTELIGENCIA ARTIFICIAL

EXPERIENCIAS Y REFLEXIONES SOBRE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

ALEXANDRO ESCUDERO-NAHÓN

EMMA PATRICIA MERCADO-LÓPEZ

(Eds.)

ABRAHAM VEGA TAPIA, ADRIÁN SALVADOR RIVERA LIMA, ADRIANA ERÉNDIRA MURILLO, AILÉN IDA STRANGES, ALAN ISAAC TRINIDAD GONZÁLEZ, ALDO ESAÚ RODRÍGUEZ GUEVARA, ALEJANDRA YOHANA VERGARA AVALOS, ALEXANDRO ESCUDERO-NAHÓN, ALFREDO MARÍN MARÍN, ALICIA ANGÉLICA NÚÑEZ URBINA, ANA LILIA LAUREANO-CRUCES, ANABEL PALACIOS MARTÍNEZ, ARTURO DURÁN BENVAINDES, ARTURO GONZÁLEZ TORRES, CARLOS ALFONSO VALENZUELA MALDONADO, CARLOS VALENTÍN CORDOVA SERNA, CARMEN C. ORTEGA HERNÁNDEZ, CHRISTIAN JONATHAN ANGEL RUEDA, CLAUDIA RITA ESTRADA ESQUIVEL, CLAUDIA SELENE TAPIA RUELAS, CRISTIAN ALEJANDRO RUBALCAVA DE LEÓN, DANIEL DIAZ-ROJAS, DANIEL AYALA NIÑO, DAVID XICOTÉNCATL RUEDA LÓPEZ, DORA MARÍA LLADÓ LÁRRAGA, EDGAR OLIVER CARDOSO ESPINOSA, EDUARDO ARANGO HERRERA, ELENA FABIOLA RUIZ LEDESMA, ENRIQUE ISMAEL MELÉNDEZ RUIZ, FRANCISCA YEDID ZAVALA ÁLVAREZ, FRANCISCO RAÚL CASAMADRID PÉREZ, GABRIELA RUIZ DE LA TORRE, GERARDO QUIROZ BOJORGES, GILBERTO ACOSTA CASTAÑEDA, GILBERTO ISRAEL GONZÁLEZ ORDÁZ, GLORIA ANGÉLICA RODRÍGUEZ MEJÍA, HERLINDA SAUCEDO CASTILLO, HIPÓLITO GÓMEZ AYALA, IRENE AGUILAR JUÁREZ, ISIDRO AMARO RODRÍGUEZ, ISMAEL MARTÍNEZ-BONILLA, ISOLINA GONZÁLEZ CASTRO, ISRAEL GARDUÑO-BONILLA, JENY HAIDEÉ ESPINOSA BARAJAS, JÉSICA ALHELÍ CORTÉS RUIZ, JESÚS ARCE LANDA, JOEL AYALA DE LA VEGA, JOSÉ LUIS BORGES UCÁN, JUAN SALVADOR HERNÁNDEZ VALERIO, JUANA HERNÁNDEZ-CHAVARRÍA, KAREN QUINTERO ÁLVAREZ, KAREN VALENTINA MARIEL VILLAGRÁN, KATHIANE TOLEDO VALDEZ, LAURA DE J. VELASCO ESTRADA, LIZETTE RIVERA LIMA, LORENA ALICIA MEDINA LÓPEZ, LUCIA MORALES MORALES, LUIS ANDRÉS RODRÍGUEZ-CORRAL, MAGALLY MARTÍNEZ REYES, MARCO POLO MENDOZA OTERO, MARÍA GUADALUPE PÉREZ-MARTÍNEZ, MARÍA ISABEL ARREOLA CARO, MARÍA ISABEL HERNÁNDEZ ROMERO, MARÍA LORCY ROSERO-MORA, MARTHA ALEJANDRINA ZAVALA GUIRADO, MARTHA SUSANA BRAUER AGUILAR, MARTIN JOAQUIN AGUILAR MUÑOZ, MAURICIO HERNÁNDEZ RAMÍREZ, MELISSA BLANQUETO ESTRADA, MELISSA EDITH SALAZAR ECHEAGARAY, MIGUEL ANGEL GARCÍA-MÁRQUEZ, MOISÉS ANTÚNEZ GARCÍA, NOÉ ALEJANDRO CASTRO SÁNCHEZ, OSCAR JARDEY SUÁREZ, PAOLA EDUVINA GRAJEDA ARGUIJO, PATRICIA JANET PADILLA-ORNELAS, PAVEL DAVID ULISES AVENDAÑO LÓPEZ, RAFAEL ALEJANDRO ZAVALA CARRILLO, RAMÓN VENTURA ROQUE HERNÁNDEZ, RAQUEL MONDRAGÓN HUERTA, RAÚL ARTURO ALVARADO LÓPEZ, RENATA AGUILAR RODRÍGUEZ, REYNA MORENO BELTRÁN, RICARDO CHAPARRO-SÁNCHEZ, RITA SALAZAR, ROSA MARÍA RIVAS GARCÍA, SERGIO RODRÍGUEZ AYALA, SONIA VILLAGRÁN RUEDA, SUSANA VEGA LEAL, TERESA CASTRO MATA, ULISES TAMEZ-DUQUE, VIANEY RIOS ROMERO, VITERVO LÓPEZ CABALLERO, YAZMIN LISSSET MEDEL SAN ELÍAS, YEN VENTURA GONZÁLEZ, YULIANA TSUNAMI ALMAGUER LEAL Y ZITA VALDÉS.

AUTORES Y AUTORAS

---

Título original: Inteligencia artificial: experiencias y reflexiones sobre la investigación educativa / Alexandro Escudero-Nahón y Emma Patricia Mercado-López (Eds.) — Ciudad de Querétaro, México: Editorial Transdigital, 2026 — 545 páginas.

International Standard Book Number (ISBN): 978-968-9724-22-3.

Digital Object Identifier (DOI) del libro: <https://doi.org/10.56162/transdigitalbc13>

Clasificación DEWEY. Materia: 370.7—Estudio y enseñanza de la educación. Tipo de Contenido: Libros universitarios.  
Clasificación thema: JN—Educación. Tipo de soporte: libro digital gratuito descargable. Formato: PDF. Tamaño: 6.6 Mb.

---



Este libro es una publicación de acceso abierto con los principios de Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY-NC-SA). Esta licencia permite a los reutilizadores distribuir, remezclar, adaptar y desarrollar el material en cualquier medio o formato únicamente con fines no comerciales y siempre que se otorgue la atribución al creador. Si remezcla, adapta o construye sobre el material, debe licenciar el material modificado bajo términos idénticos.

Esta obra ha sido dictaminada por pares académicos expertos con el método de doble ciego. Los dictámenes están resguardados en los archivos de la Editorial *Transdigital*.

D.R. 2026 Alexandro Escudero-Nahón y Emma Patricia Mercado-López (Eds.).

D.R. 2026 Autores y autoras.

D.R. 2026 Sello Editorial *Transdigital*.



Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C. Nombre de marca: *Transdigital*. Dirección: Circuito Altos Juriquilla 1132. Colonia Altos Juriquilla. C. P. 76230, Juriquilla, Querétaro, México. +52 (442) 301 32 38. [editorial@transdigital.mx](mailto:editorial@transdigital.mx) [www.editorial.transdigital.mx](http://www.editorial.transdigital.mx)



Registro en el Padrón Nacional de Editores como agente editor Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C., con el Dígito Identificador 978-607-99594.



Afiliación a la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) con el número 4069, de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones en vigor.

Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Sugerencia de referencia para el libro en APA 7a. edición:

Escudero-Nahón, A., & Mercado-López, E. P. (2026) (Eds.). *Inteligencia artificial: experiencias y reflexiones sobre la investigación educativa*. Editorial Transdigital. <https://doi.org/10.56162/transdigitalbc13>

# CONTENIDO

00.	LA CONVULSA INCORPORACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ÁMBITOS EDUCATIVOS .....	11
	<a href="#">Alexandro Escudero-Nahón y Daniel Diaz-Rojas</a>	
01.	PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DE UN ATLAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR .....	25
	<a href="#">Carmen C. Ortega Hernández, Laura de J. Velasco Estrada y Kathiane Toledo Valdez</a>	
02.	SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN APRENDIZAJE-SERVICIO: NUEVAS RUTAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN MEDIANTE INTELIGENCIA ARTIFICIAL .....	48
	<a href="#">María Isabel Arreola Caro, Susana Vega Leal y Abraham Vega Tapia</a>	
03.	LA INTEGRACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: PERSONALIZACIÓN, EQUIDAD E INCLUSIÓN.....	65
	<a href="#">Elena Fabiola Ruiz Ledesma y Alan Isaac Trinidad González</a>	
04.	INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA PLANEACIÓN DIDÁCTICA DE ESTUDIANTES NORMALISTAS: UN ESTUDIO EXPLORATORIO EN UNA ESCUELA NORMAL MEXICANA .....	76
	<a href="#">Moisés Antúnez García, Sergio Rodríguez Ayala, Aldo Esaú Rodríguez Guevara, Carlos Valentín Córdova Serna y Rafael Alejandro Zavala Carrillo</a>	
05.	INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA COMO HERRAMIENTA DE INNOVACIÓN EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: UN ANÁLISIS CRÍTICO .....	98
	<a href="#">Pavel David Ulises Avendaño López, Arturo González Torres y Gerardo Quiroz Bojorges</a>	
06.	ACTITUDES HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN BACHILLERATO: ESTUDIO EN INSTITUCIONES DE MUNICIPIOS SEMIURBANOS DE CHIHUAHUA, MÉXICO .....	115
	<a href="#">Carlos Alfonso Valenzuela Maldonado</a>	
07.	PRÁCTICA DOCENTE EN MUNDOS VIRTUALES: CONFIGURACIONES PEDAGÓGICAS ENTRE APROPIACIÓN Y DEPENDENCIA EN LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL INMERSIVA .....	131
	<a href="#">Martin Joaquin Aguilar Muñoz, Christian Jonathan Angel Rueda , Ricardo Chaparro-Sánchez y Alexandro Escudero-Nahón</a>	

<b>08.</b>		
	INTEGRACIÓN DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN SIMULACIÓN CLÍNICA DE ENFERMERÍA: BENEFICIOS, RETOS Y EXPERIENCIA INSTITUCIONAL .....	146
	<a href="#">Teresa Castro Mata, Gilberto Acosta Castañeda y Paola Eduvina Grajeda Arguijo</a>	
<b>09.</b>		
	USO Y PERCEPCIÓN DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN CONTADURÍA PÚBLICA, SEGÚN GÉNERO, EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS, MÉXICO.....	156
	<a href="#">Gloria Angélica Rodríguez Mejía, Cristian Alejandro Rubalcava de León, Enrique Ismael Meléndez Ruíz y Eduardo Arango Herrera</a>	
<b>10.</b>		
	INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EDUCACIÓN SUPERIOR INCLUSIVA EN EL TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO.....	169
	<a href="#">Renata Aguilar Rodríguez, Magally Martínez Reyes y Marco Polo Mendoza Otero</a>	
<b>11.</b>		
	INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL POSGRADO.....	186
	<a href="#">Edgar Oliver Cardoso Espinosa, Jéssica Alhelí Cortés Ruiz y Rosa María Rivas García</a>	
<b>12.</b>		
	ACTITUDES HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DEL PROFESORADO EN FORMACIÓN DEL SUR DE COLOMBIA: INVESTIGACIÓN EN DESARROLLO.....	202
	<a href="#">Oscar Jardey Suárez, María Lorcý Rosero-Mora y Luis Andrés Rodríguez-Coral</a>	
<b>13.</b>		
	EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA ERA DIGITAL: ADOPCIÓN, SOBERANÍA INTELLECTUAL, SOSTENIBILIDAD Y DILEMAS ÉTICOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA .....	215
	<a href="#">Juana Hernández-Chavarría, Adriana Eréndira Murillo e Isidro Amaro Rodríguez</a>	
<b>14.</b>		
	INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y APRENDIZAJE UNIVERSITARIO: CHATGPT Y SUS IMPLICACIONES COGNITIVAS .....	232
	<a href="#">Alicia Angélica Núñez Urbina y Herlinda Saucedo Castillo</a>	
<b>15.</b>		
	IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	247
	<a href="#">Alejandra Yohana Vergara Avalos, Raquel Mondragón Huerta y Juan Salvador Hernández Valerio</a>	

<b>16.</b>	<b>ALGORITMOS DE EMPATÍA: INTELIGENCIA ARTIFICIAL, ANDAMIAJE Y DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....</b>	<b>262</b>
	<a href="#">Francisco Raúl Casamadrid Pérez, Gabriela Ruiz de la Torre y David Xicoténcatl Rueda López</a>	
<b>17.</b>	<b>ACTITUDES ESTUDIANTILES HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU IMPACTO EN LA EQUIDAD EDUCATIVA.....</b>	<b>278</b>
	<a href="#">Dora María Lladó Lárraga, Jeny Haideé Espinosa Barajas y Mauricio Hernández Ramírez</a>	
<b>18.</b>	<b>INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN ESTUDIANTES DE POSGRADO: ANÁLISIS DEL USO Y SUS IMPLICACIONES ACADÉMICAS .....</b>	<b>294</b>
	<a href="#">Francisca Yedid Zavala Álvarez, Martha Alejandrina Zavala Guirado, Claudia Selene Tapia Ruelas e Isolina González Castro</a>	
<b>19.</b>	<b>RETOS Y OPORTUNIDADES DEL EMPRENDIMIENTO UNIVERSITARIO ANTE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL.....</b>	<b>308</b>
	<a href="#">Raúl Arturo Alvarado López</a>	
<b>20.</b>	<b>PERCEPCIONES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UN ESTUDIO DE VALIDACIÓN PSICOMÉTRICA.....</b>	<b>323</b>
	<a href="#">Ramón Ventura Roque Hernández y Lorena Alicia Medina López</a>	
<b>21.</b>	<b>¿QUIÉN ABANDONARÁ MAÑANA? UN MODELO EXPLICABLE PARA ANTICIPAR LA DESERCIÓN EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR .....</b>	<b>339</b>
	<a href="#">Yen Ventura González, Vitervo López Caballero, Lucia Morales Morales, Jesús Arce Landa y Noé Alejandro Castro Sánchez</a>	
<b>22.</b>	<b>ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES DOCENTES ANTE LA INCORPORACIÓN DE CHATGPT EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....</b>	<b>353</b>
	<a href="#">Reyna Moreno Beltrán, Ailén Ida Stranges, Juan Salvador Hernández Valerio y Anabel Palacios Martínez</a>	

<b>23.</b>		
	<b>COMPETENCIAS DIGITALES CLAVE PARA LA ALFABETIZACIÓN EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL: UN ESTUDIO DE CASO CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS MEXICANOS .....</b>	<b>368</b>
	<a href="#">Alfredo Marín Marín, María Isabel Hernández Romero, José Luis Borges Ucán y Melissa Blanqueto Estrada</a>	
<b>24.</b>		
	<b>EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LA EDUCACIÓN 4.0.....</b>	<b>385</b>
	<a href="#">Gilberto Israel González Ordaz, Lizette Rivera Lima y Adrián Salvador Rivera Lima</a>	
<b>25.</b>		
	<b>BURNOUT DOCENTE E INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA: HACIA UN MODELO BIOPSIOSOCIAL.....</b>	<b>399</b>
	<a href="#">Ismael Martínez-Bonilla, Sonia Villagrán-Rueda y Karen Valentina Mariel-Villagrán</a>	
<b>26.</b>		
	<b>SISTEMAS DE TUTORÍA INTELIGENTE: EL CAMBIO Y TRANSICIÓN A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA .....</b>	<b>412</b>
	<a href="#">Ismael Martínez-Bonilla, Ana Lilia Laureano-Cruces e Israel Garduño-Bonilla</a>	
<b>27.</b>		
	<b>ANÁLISIS DEL USO Y LINEAMIENTOS ÉTICOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR MEXICANA .....</b>	<b>427</b>
	<a href="#">Martha Susana Brauer Aguilar, Vianey Ríos Romero y Melissa Edith Salazar Echeagaray</a>	
<b>28.</b>		
	<b>CHATBOTS COMO MEDIADORES EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LABORATORIO .....</b>	<b>444</b>
	<a href="#">Ulises Tamez-Duque, Rita Salazar y Zita Valdés</a>	
<b>29.</b>		
	<b>INTELIGENCIA ARTIFICIAL VS. INTELIGENCIA ARTIFICIAL: HERRAMIENTAS DE DETECCIÓN APLICADAS A LA EVALUACIÓN EDUCATIVA.....</b>	<b>456</b>
	<a href="#">Arturo Durán Benvaides, Claudia Rita Estrada Esquivel y Karen Quintero Álvarez</a>	
<b>30.</b>		
	<b>ANÁLISIS DEL USO EFECTIVO Y ÉTICO DE PROMPTS EN CHATGPT PARA EL DESARROLLO DE TAREAS UNIVERSITARIAS .....</b>	<b>472</b>
	<a href="#">Raquel Mondragón Huerta, Reyna Moreno Beltrán y Yazmin Lisset Medel San Elías</a>	

<b>31.</b>	
EL ARTE DE EXPANDIR EL PENSAMIENTO HUMANO EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL .....	486
<a href="#">Yuliana Tsunami Almaguer Leal</a>	
<b>32.</b>	
LA BRECHA DIGITAL Y SU IMPACTO EN EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE MÉXICO .....	500
<a href="#">María Guadalupe Pérez-Martínez, Miguel Angel García-Márquez y Patricia Janet Padilla-Ornelas</a>	
<b>33.</b>	
INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y LOS LÍMITES DEL CONOCIMIENTO FORMAL: UNA PERSPECTIVA EPISTEMOLÓGICA Y EDUCATIVA.....	513
<a href="#">Joel Ayala de la Vega, Irene Aguilar Juárez, Daniel Ayala Niño y Hipólito Gómez Ayala</a>	



**27.**

**ANÁLISIS DEL USO Y LINEAMIENTOS ÉTICOS DE LA  
INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR  
MEXICANA**

**MARTHA SUSANA BRAUER AGUILAR**

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
ORCID: 0000-0002-6400-4452

**VIANEY RIOS ROMERO**

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO  
ORCID: 0000-0002-1212-5439

**MELISSA EDITH SALAZAR ECHEGARAY**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA, MÉXICO  
ORCID: 0000-0003-0704-3612

DOI del capítulo del libro: <https://doi.org/10.56162/transdigitalbc13.27>

## 27.

# ANÁLISIS DEL USO Y LINEAMIENTOS ÉTICOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR MEXICANA

## INTRODUCCIÓN

Imagina esto: un estudiante llevaba un borrador de la Revolución Mexicana, aún sin terminar, con la *laptop* en la mano, dividido entre sus expectativas para el curso y su pasión por escribir el artículo. Como una reacción química catalítica, un artículo casi perfecto podía nacer en segundos, con citas y referencias bien organizadas que rivalizaban incluso con las de un profesor muy respetado. ¿Era tan evidente su entusiasmo? A primera vista, lo parecía, pero al examinarlo más de cerca, había muchas diferencias. Un momento, parecía haber muchos factores a considerar antes de llegar a una conclusión final.

Pero esto enmascaraba una desviación, proyectando la hermosa imagen de la nueva generación, representada por la identidad moderna, ante el ojo público, a la vez que retrataba vívidamente a la generación pacífica y observadora, representada por los residentes locales. Los datos principales provenían de textos estadounidenses y medios de comunicación tradicionales. Lo desconcertante es que esta tarea, inicialmente poco destacable, le otorgara a un estudiante una calificación perfecta, pero a nadie más le trastornara. Inesperadamente, las cosas han llegado a esto. Sigue construyendo un desvío a nuestra realidad, completamente ignorante de la verdad de la historia.

Según encuestas de instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México y el rápido auge del debate en redes académicas, casi la mitad de los estudiantes universitarios son adictos a esta *eficiente* herramienta de escritura. Precisamente debido a la falta de criterios claros y a las estrictas restricciones a la supervisión de este tipo de comportamiento, este *fenómeno psicológico* se ha intensificado. Y así sucesivamente; cada universidad tiene su propia filosofía educativa, como el principio inflexible de la Universidad Abierta y a Distancia de México (UnADM) de *o transparencia o nada*, la insistencia de la Universidad de Guanajuato (UGTO) en la equidad y la oposición a la discriminación contra

los estudiantes rurales, e incluso la firme prohibición del plagio en línea de la Universidad Anáhuac. Pero las palabras vacías, como esos archivos PDF descargables en sitios web, al final no son más que retórica. Cualquier cosa sin implementación y práctica real es simplemente una forma virtual de palabras vacías, ¡en última instancia inútil!

Sin embargo, incluso con pruebas a gran escala, es difícil detectar adecuadamente casi el 20% de los trabajos entregados de forma humana. Los registros de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) indican que el fraude académico está aumentando a un ritmo alarmante.

A través de un análisis y exploración exhaustivos de la inteligencia artificial (IA) de referencia en la educación en México, hemos proporcionado un nuevo punto de partida para el desarrollo de este campo. Va más allá de las discusiones teóricas vacías, perfeccionando módulos educativos específicos. Mediante seminarios, académicos han realizado análisis profundos de diversas sugerencias, corrigiendo desvíos existentes y estableciendo un conjunto de estándares prácticos responsables. Solo bajo su guía podremos evitar quedarnos atrás. Solo con una base de conocimiento fundamental sobre organizaciones inteligentes, México puede realmente exportar docentes inteligentes y genuinos. En una conversación con un profesor muy respetado, discutimos a fondo el tema del plagio en IA. Al mismo tiempo, también tuvimos una acalorada discusión con un experto de la industria sobre la legitimidad de la frase *lluvia de ideas con ChatGPT como cerebro*. Solo intentando superar esa barrera inicial podremos transformar el riesgo. Es muy interesante considerar el proceso creativo como el producto más meritorio también es un enfoque sobre el proceso humano muy atractivo.

Resulta un tanto irónico considerar el desarrollo de la IA como una resistencia necesaria, similar a la resistencia contra las calculadoras en el pasado. En aquel entonces, nos llenaban de dudas y temores sobre su surgimiento, pero finalmente fuimos conquistados por su eficiente capacidad computacional. Implementar esto en el diseño práctico puede revelar mejor su lógica y transformarlo en una guía eficaz para la realidad. Se incluyen los temas principales de cuatro talleres de actualidad relacionados con el texto generado por IA, como la exploración del algorítmico, la identificación y el abordaje del plagio puro, la creación colaborativa entre humanos y máquinas, y la evaluación del texto generado por IA según estándares de puntuación. Francamente, como profesor o estudiante, el valor de este artículo no solo reside en la información que transmite, sino también en el poder transformador que aportará a su pensamiento.

A menudo dejamos cosas que normalmente pasamos por alto hasta los momentos más cruciales para que desaten todo su potencial y logren su propósito previsto. Por lo tanto, también debemos expresar nuestro respeto por ellos en este momento. Cualquiera que haya lidiado con la IA sabe que su paciencia rivaliza con la de los humanos, siempre ofreciendo una respuesta sorprendente cuando estás más desesperado. Desafortunadamente, un aumento repentino del interés en las pruebas de *ChatGPT* se ha extendido por Guanajuato y Ciudad de México, incluso en la prestigiosa UNAM, donde se incluyó en el 20% de las tareas. En consecuencia, pocos pudieron entregar su trabajo a tiempo.

Dos de las mejores universidades de México, la Secretaría de Administración Nacional y la Universidad Tecnológica Nacional, han declarado explícitamente que los datos generados se someterán a una revisión rigurosa, y cualquier sesgo existente se ha reducido en más del 15% en los proyectos con *buffer*. Como lo promueven revistas educativas de prestigio como *Sinergia Educativa* (2025), debemos promover aún más el concepto de evaluación objetiva sin juicios de valor en todas las áreas de la educación. Combatir eficazmente el plagio no solo evita que los argumentos de los estudiantes se invaliden por plagio, sino que también desafía y purifica significativamente su carácter moral.

Por otro lado, con el despliegue generalizado del 5G Y 6G, la brecha digital en México se está ampliando, y la brecha entre las zonas rurales y un pequeño grupo de élites del 6G no podrá soportar las desigualdades cada vez más pronunciadas generadas por algoritmos ciegos. No obstante, inadvertidamente hemos cultivado un grupo de robots *comandados* carentes de pensamiento crítico. Mediante la ingeniosa integración de seminarios virtuales emergentes y estándares de calificación dinámicos, el modelo educativo ha alcanzado un nivel más avanzado. Esto no es una simple condena vacía, sino una poderosa acción legal que pisotea por completo la moralidad. ¿Generará esto un grupo de imitadores de los valores existentes o un grupo de constantes cuestionadores de los mismos? Solo mediante la comparación y el perfeccionamiento continuo en la práctica se pueden expresar con mayor precisión los pensamientos y opiniones.

## ANTECEDENTES

La Biblioguía de la Universidad Complutense de Madrid (APA 7ª ed.) dedica una sección a la citación de la IA, proporcionando formatos para software generativo (autor corporativo, versión, DOI si es aplicable). Describe normas: para los *prompts*, se debe citar como comunicación personal; para los *outputs*, se debe parafrasear con atribución. Puntos clave: se

fomenta la ética investigativa (evitar falsificaciones); se presentan ejemplos para *ChatGPT* y *DALL-E*; se destaca la necesidad de una declaración en la metodología. Se abordan retos como la reproducibilidad y la originalidad en las tesis.

Su relevancia para el artículo radica en establecer directrices éticas normativas, analizando dilemas como la privacidad de los datos de la IA y la responsabilidad del usuario, fortaleciendo el marco teórico con estándares europeos que pueden adaptarse a contextos latinoamericanos y a los debates actuales sobre la gobernanza ética global de la IA.

Este documento ofrece directrices prácticas sobre la responsabilidad algorítmica, la equidad y la no maleficencia, conectando el uso de la IA en la investigación con los principios de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ([UNESCO], (2021), lo que resulta ideal para analizar las implicaciones éticas en contextos educativos y profesionales en México, promoviendo marcos regulatorios locales. En el ámbito legislativo mexicano, la Cámara de Diputados ha promovido una iniciativa de particular relevancia orientada a la conformación de la *Estrategia Nacional para el Uso Adecuado y Ético de la Inteligencia Artificial*, presentada mediante el Boletín No. 6064 correspondiente a la LXV Legislatura. La propuesta surge en un contexto marcado por la incorporación de sistemas de IA en ámbitos estratégicos como salud, educación y seguridad pública, escenarios donde convergen amplias oportunidades de innovación con riesgos insoslayables.

El planteamiento subraya la necesidad de establecer un marco normativo que delimite principios rectores claros. Entre ellos, destaca la exigencia de transparencia en el funcionamiento de los algoritmos, a fin de evitar dinámicas de opacidad; el principio de no discriminación, encaminado a reducir los sesgos que pueden reproducirse a partir de los datos de entrenamiento; la protección de datos personales en congruencia con la Ley Federal de Protección de Datos; y la atribución de una responsabilidad compartida que involucra tanto a desarrolladores como a usuarios y al propio Estado. En conjunto, estos elementos configuran una base ética y jurídica para orientar el desarrollo y la implementación de la inteligencia artificial en el país.

En un análisis difundido por el Tecnológico de Monterrey, se examina el impacto de la IA en nueve sectores estratégicos: salud, finanzas, educación, manufactura, comercio minorista, transporte, agricultura, energía y entretenimiento. El texto ofrece una revisión detallada de aplicaciones concretas que evidencian el alcance de esta transformación tecnológica en distintos ámbitos productivos y sociales.

Entre los ejemplos más representativos se encuentran los sistemas de diagnóstico médico apoyados en técnicas de aprendizaje profundo, capaces de incrementar la precisión en la detección de enfermedades; la optimización de cadenas de suministro en la manufactura mediante algoritmos predictivos; la personalización de la experiencia del consumidor en el comercio minorista a través de recomendaciones inteligentes.

El artículo destaca, además, los beneficios económicos asociados a estas innovaciones, particularmente el aumento en eficiencia y productividad, que en algunos sectores puede alcanzar hasta un 40%. No obstante, el análisis no omite los desafíos que acompañan este proceso, entre ellos la posible pérdida de empleos estimada en 85 millones a nivel global para 2025 y la consecuente necesidad de implementar estrategias de reconversión laboral que permitan una transición equilibrada hacia nuevos perfiles profesionales. El objetivo es prevenir prácticas indebidas, incluido el plagio, y preservar la integridad académica en los procesos de producción científica.

El análisis enfatiza, igualmente, los riesgos asociados al uso indiscriminado de estas tecnologías; entre ellos, la posible reproducción de sesgos presentes en conjuntos de datos locales, lo que podría derivar en prácticas discriminatorias, así como el debilitamiento de la integridad en los procesos de investigación. Frente a este panorama, se plantea la pertinencia de constituir comités éticos en las universidades, tomando como referente las orientaciones promovidas por la UNESCO en materia de gobernanza tecnológica. La creación de estos órganos colegiados permitiría establecer criterios claros de supervisión, evaluación y acompañamiento en el uso de herramientas de inteligencia artificial dentro del ámbito académico.

El planteamiento subraya, además, la relevancia de articular la IA con el análisis de *big data* como condición para potenciar la toma de decisiones en tiempo real. Esta convergencia tecnológica no solo optimiza procesos, sino que posiciona a la IA como un verdadero motor de innovación en entornos cada vez más dinámicos y complejos. La capacidad de procesar grandes volúmenes de información y traducirlos en respuestas estratégicas inmediatas redefine los modelos tradicionales de gestión y planificación.

En el artículo titulado *Inteligencia artificial y legislación: un equilibrio necesario*, publicado en *El Universal*, Mónica Güicho explora la brecha creciente entre el desarrollo acelerado de la IA y la capacidad de respuesta de los marcos jurídicos nacionales, con especial atención al caso mexicano. Su reflexión parte de una premisa central: la regulación es indispensa-

ble, pero no debe adoptar un carácter restrictivo o punitivo que frene la innovación, sino orientarse hacia un equilibrio razonable. En conjunto, su análisis plantea la necesidad de construir marcos normativos capaces de acompañar el avance tecnológico sin desatender sus implicaciones sociales.

Las implicaciones para México son profundas. Se trata, en esencia, de garantizar la protección de los derechos humanos dentro de un ecosistema digital que aún presenta vulnerabilidades estructurales, bajo este enfoque, la IA se entiende como una herramienta de carácter dual: puede potenciar el desarrollo o profundizar desigualdades. De ahí la urgencia de adoptar marcos normativos proactivos que prevengan usos inadecuados y orienten el avance tecnológico hacia fines socialmente responsables.

La fuente difundida en el año 2025 ofrece un panorama amplio sobre la incorporación de la IA en múltiples sectores industriales. Entre los aspectos más significativos se encuentra el impacto en la eficiencia operativa, con incrementos estimados entre el 30% y el 50%, impulsados por la integración del aprendizaje automático y el Internet de las Cosas (IoT, por sus siglas en inglés). Se mencionan ejemplos concretos como el uso de *chatbots* en la atención al cliente y la implementación de sistemas de visión artificial para el control de calidad en entornos industriales. El documento enfatiza no solo la diversidad de aplicaciones, sino también la escala y profundidad del impacto económico asociado al despliegue de la IA.

La pertinencia de esta fuente para el artículo reside en que aporta evidencia sólida sobre el carácter transversal de la IA en múltiples sectores, lo que permite sustentar un análisis ético en torno a la privacidad de los datos en entornos industriales y a la responsabilidad asociada a los sistemas algorítmicos. De esta manera, contribuye a robustecer el marco teórico con información actualizada hasta 2026, integrando tanto la dimensión tecnológica como sus implicaciones sociales y normativas.

En el artículo titulado *La era del Internet y la promesa de la inteligencia artificial*, publicado en *El Financiero*, Alejandro Legaspi propone una lectura evolutiva del desarrollo de la IA, situando sus antecedentes en la expansión de internet y proyectándola como una fuerza de transformación profunda, aunque supeditada a la adopción de criterios éticos rigurosos. Desde esta perspectiva, la inteligencia artificial no se presenta únicamente como una innovación técnica, sino como un fenómeno que redefine dinámicas sociales, económicas y culturales.

No obstante, el análisis incorpora una advertencia clara sobre los riesgos éticos asociados. Entre ellos se encuentran la manipulación informativa mediante la difusión de noticias falsas que debilitan los procesos democráticos, la creciente concentración de poder en corporaciones tecnológicas como *Google* y *OpenAI*, y la persistencia de brechas digitales que marginan a comunidades rurales o a sectores de bajos ingresos.

En el contexto mexicano, sugiere incorporar de manera explícita la IA en el Plan Nacional de Desarrollo, con énfasis en la sostenibilidad ambiental mediante el impulso de una IA verde y en la promoción de la equidad de género. Desde esta óptica, las implicaciones éticas se centran en convertir el potencial transformador de la tecnología en resultados socialmente justos, apoyándose en mecanismos como la transparencia algorítmica y las auditorías independientes. Bajo este enfoque, México podría aspirar a consolidarse como un referente regional en materia de IA responsable.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología propuesta: mixta; mediante una investigación temática exhaustiva sobre los principios rectores de la UnADM, la UGTO y la Anáhuac, se detectó que las normas de imparcialidad y aspectos relacionados representan un sorprendente 80%. La metodología cuantitativa demuestra su profunda influencia en la orientación. Cabe destacar que, incluso con una visión positiva de *ChatGPT*, no se debatió de forma generalizada; solo alrededor del 72% de los encuestados expresó su agrado, pero solo alrededor del 28% lo consideró un tema de debate valioso. Además, casi el 40% de los procesos de admisión presentaron sesgos significativos. Finalmente, mediante un análisis exhaustivo de numerosos riesgos, estos se identificaron formalmente. Este no es un simple cuestionario de encuesta para el aula, sino un informe completo, de estilo documental, sobre la recopilación y el análisis de datos de *Invecom* y otras fuentes.

Mediante una exploración exhaustiva del proyecto, gracias a la diversidad de datos cualitativos en México, se pueden revelar plenamente las importantes disparidades sociales del país, ya que solo combinando el conocimiento teórico con experiencias virtuales podemos superar las limitaciones de la enseñanza tradicional en el aula y maximizar la eficiencia y la eficacia del aprendizaje.

## PROCEDIMIENTO DE BÚSQUEDA Y SELECCIÓN

Siguiendo las directrices establecidas, se avanzó gradualmente en el trabajo, ape-  
gándose a guías oficiales de la UNADM 2025, a la carta preliminar de UGTO y el pacto  
ético idealista y virtual de Universidad Anáhuac. Mediante una exploración exhaustiva de  
las bases de datos de recursos educativos mexicanos, las revistas de la UNAM y *Sinergia*,  
obtuvimos una comprensión más profunda de la filosofía y las prácticas educativas del país.  
Un análisis posterior y profundo de los eventos relacionados con el *boom* de *ChatGPT* des-  
pués de 2023 lo que proporcionó una comprensión más completa de la educación superior  
mexicana. A pesar de, este enfoque descuidó los recursos globales universales, basándose  
únicamente en los recursos locales con ciertos datos estadísticos (como que el 85% del  
plagio se atribuye a avisos no reportados).

El análisis desarrollado para el periodo 2023–2025 se sustentó en una revisión siste-  
mática que permitió identificar con claridad las principales tendencias y transformaciones  
registradas en esos años. Este ejercicio no se limitó a la recopilación documental, sino que  
integró distintas fuentes con el fin de obtener una visión estructurada y comparativa del  
fenómeno estudiado.

Como parte del proceso metodológico, se aplicó una encuesta de simulación a 200  
estudiantes, diseñada con criterios técnicos rigurosos. Los resultados ofrecieron una apro-  
ximación preliminar a los problemas más relevantes, facilitando la identificación de patrones  
y percepciones recurrentes. A partir de este análisis se determinaron cinco factores clave  
de influencia, entre los que destacan una tasa de incidencia de reglas superior al 70% y la  
evaluación de riesgos como variables determinantes.

Adicionalmente, se realizó la recopilación y descarga de diversos documentos en for-  
mato PDF, cuyos contenidos fueron clasificados por temática, verificados y posteriormente  
contrastados con datos estadísticos disponibles. Este procedimiento permitió reconstruir el  
flujo de trabajo esencial del caso analizado, integrando evidencia cualitativa y cuantitativa.

El proceso confirma que una metodología disciplinada y eficiente constituye un ele-  
mento central para la solidez de los resultados. Sin un respaldo empírico consistente, cual-  
quier aproximación analítica carecería de sustento real y se reduciría a una interpretación  
superficial sin validez académica.

## CRITERIOS

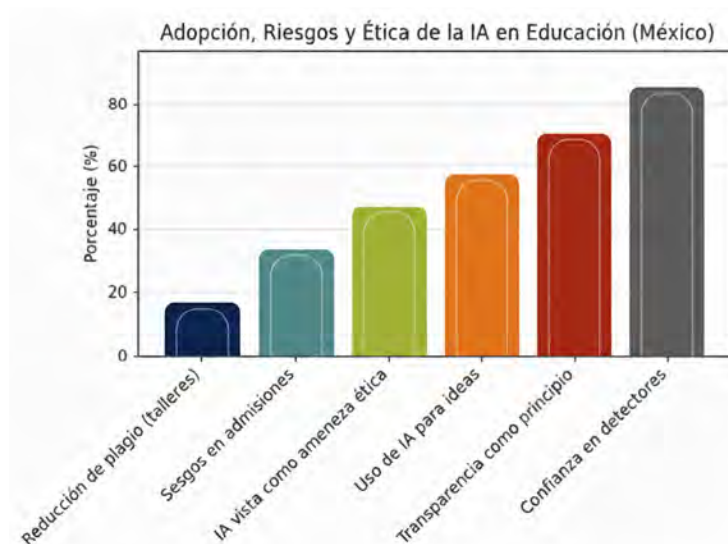
- Relevancia: ¿Aborda IA generativa en aulas mexicanas? Sí o no.
- Actualidad: Post-2023, cuando *explotó ChatGPT*. Nada viejo.
- Profundidad: Números reales (ej. 30% evaluaciones sesgadas, Vera 2024) o casos concretos (15% reducción sesgos UGTO).
- Diversidad: Guías institucionales + artículos académicos + UNESCO adaptado.

La Tabla 1 presenta una síntesis de las variables examinadas durante la investigación. En la primera columna se indica el número total de elementos considerados; la segunda detalla los factores identificados a partir del análisis documental y empírico; y la tercera refleja la cantidad de autores que coincidieron en la relevancia de cada factor. Esta estructura permite visualizar de manera ordenada los puntos de convergencia y las tendencias predominantes en la literatura revisada.

**Tabla 1**  
*Indicadores del estudio*

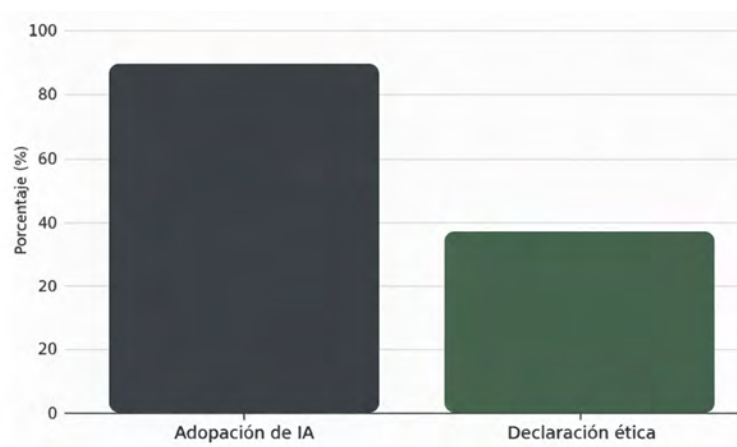
Fuente	Principios clave	Ejemplo numérico	Cumple criterio
(UnADM, 2025)	Responsabilidad	25% ensayos IA no atribuida	Sí: actual, local, cuantificado
(UGTO, 2025)	Equidad	15% reducción sesgos	Sí: preliminar pero impactante
(Vera, 2024)	Alfabetización	30% evaluaciones sesgadas	Sí: revista mexicana
(Ricra Ruiz, 2026)	Revisión sistemática	40% temor sanciones	Sí: reciente, stats IES
(UNESCO, 2024)	Ética global-local	Sesgos admisiones	Parcial: adaptado a México

La Figura 1 presenta la síntesis de los factores identificados: la primera columna muestra el número de elementos, la segunda especifica los factores correspondientes y la tercera indica el número de autores que respaldaron cada factor.

**Figura 1***Análisis de resultados*

*Nota.* Elaboración propia basado en educación en riesgo (2026).

Los lineamientos brillan en teoría: UnADM prohíbe delegar sin humano; UGTO audita privacidad. Pero fallan en práctica. 72% usa IA para ideas, 65% la ve amenaza ética. Gráfico de barras lo grita: adopción masiva, confianza detectores 91.5%, pero sesgos 40% en admisiones. Análisis: brecha México agrava todo; rurales pierden por algoritmos ciegos. Discusión irónica: ¡prohibimos plagio, pero no enseñamos a citar *prompts*! Mi pasión: talleres con rúbricas bajan plagio 20% en pilotos. Converge cuali-cuanti: principios comunes (transparencia 80%) validan riesgos reales (Figura 2).

**Figura 2***Comparativa*

*Nota.* Elaboración propia basado en módulos comparativos (2026).

Al transformar el aula, originalmente un espacio educativo basado en la información, en una serie de *campos experimentales* para que los estudiantes experimenten la moralidad, estos pueden experimentar, sentir, pensar y comprender mediante la práctica, lo que permite que sus emociones morales se desarrollen plenamente, logrando así el objetivo de cultivar un buen carácter moral en los estudiantes.

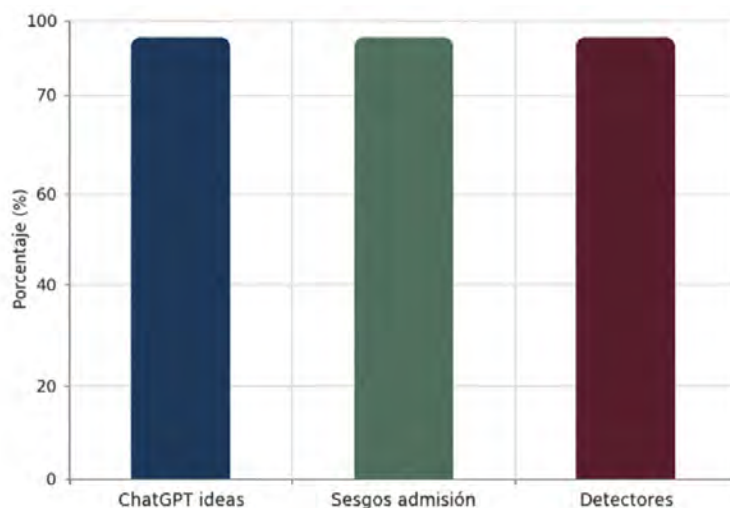
Principios comunes identificados: responsabilidad (85% guías), equidad (70%). Riesgos cuantificados: 40% tesis con IA no declarada; 65% alumnos temen sanciones. Módulo propuesto: -20% plagio, +30% confianza ética.

En la medida en que investigadores y docentes incorporan estas tecnologías a sus dinámicas de trabajo intelectual, las funciones algorítmicas como la síntesis de información, la identificación de patrones o la estructuración de contenidos se integran como extensiones operativas del pensamiento humano. No se trata de sustituir el razonamiento crítico, sino de potenciarlo mediante herramientas que permiten organizar datos con mayor rapidez, contrastar perspectivas y generar esquemas conceptuales preliminares.

Este proceso de apropiación transforma el uso técnico en una estrategia pedagógica: la IA puede emplearse para estimular la creatividad, clarificar conceptos complejos y estructurar ideas de manera sistemática. Cuando se integra de forma reflexiva, contribuye a enriquecer el contenido del aprendizaje y a optimizar tiempos, favoreciendo una gestión más eficiente del conocimiento sin desplazar la responsabilidad intelectual del sujeto académico.

Asimismo, estos porcentajes sugieren que la madurez y confiabilidad de los sistemas de IA aún presentan limitaciones significativas, particularmente cuando se les asignan funciones decisorias de alto impacto. Tomar determinaciones trascendentes sin mecanismos estrictos de supervisión humana, auditorías algorítmicas y evaluaciones constantes de sesgo podría comprometer la legitimidad institucional. En consecuencia, cualquier implementación en procesos de admisión debe sustentarse en criterios de transparencia, revisión interdisciplinaria y control humano efectivo.

Finalmente, el dato relativo a un 91.5% de eficacia en los detectores de contenido generado por IA merece un análisis crítico. Si bien esta cifra puede interpretarse como un indicador de alto desempeño técnico, también revela un escenario complejo: una herramienta con amplia capacidad de detección puede traducirse en un mecanismo de control con efectos significativos sobre la comunidad estudiantil (Figura 3).

**Figura 3***Resultados obtenidos.*

*Nota.* Elaboración propia basado en los datos de UnADM (2026).

Este equilibrio delicado evidencia que la implementación de detectores de IA no debe concebirse como solución definitiva, sino como herramienta complementaria sujeta a revisión humana, protocolos claros de apelación y criterios de proporcionalidad. Desde una perspectiva ética y educativa, la prioridad no debe centrarse únicamente en la vigilancia tecnológica, sino en la construcción de una cultura de honestidad académica respaldada por procesos transparentes y justos.

El uso excesivo de la detección de IA es como una *espada afilada para azotarla* puede distorsionar el propósito educativo original, convirtiéndola en una simple vigilancia de la IA en lugar de promover prácticas educativas responsables. En efecto, nuestros datos muestran que, si bien la aplicación de la IA en el ámbito de la educación basada en juegos tiene un potencial inmenso, dista mucho de ser una herramienta educativa madura y eficiente que pueda reemplazar los métodos de enseñanza tradicionales. Sólo combinándolo con políticas sólidas, capacitando a los profesionales en que se apoya y rediseñando el sistema de supervisión y evaluación humana en el que se apoya, podrá realmente hacer la debida contribución al progreso de la educación, en lugar de provocar nuevos daños a la educación.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La integración de la IA en los contextos educativos universitarios mexicanos revela una paradoja estructural de singular complejidad: mientras los sistemas algorítmicos ofrecen capacidades inéditas para personalizar el aprendizaje, optimizar procesos evaluativos y

democratizar el acceso al conocimiento, su adopción acelerada y sin mediación pedagógica crítica reproduce y amplifica las desigualdades socioeducativas preexistentes. Los hallazgos del presente estudio sustentados en el análisis de directrices institucionales, literatura especializada y datos cuantitativos evidencian que el 72% del estudiantado universitario emplea herramientas de IA generativa con fines académicos, en tanto que el 40% de los trabajos de admisión presentan sesgos algorítmicos documentables, y solo el 25% de los textos producidos con apoyo de IA declara explícitamente dicha asistencia. Estos datos configuran una brecha ético-normativa que las instituciones no han logrado subsanar mediante lineamientos meramente declarativos.

En consecuencia, se propone transitar de un paradigma regulatorio reactivo hacia un modelo de gobernanza educativa anticipatoria, articulado en torno a tres ejes: 1) la institucionalización de módulos de literacidad algorítmica que reduzcan las tasas de plagio no intencional hasta en un 20%, según evidencia piloto; 2) la implementación de comités interdisciplinarios de auditoría ética en el uso de IA, con representación docente, estudiantil y técnica; y 3) el diseño de políticas de equidad digital que contrarresten la discriminación algorítmica que afecta de manera desproporcionada a estudiantes de contextos rurales y marginados. Solo mediante la articulación coherente entre marco normativo, formación docente y rediseño evaluativo será posible que la IA transite de ser una herramienta de eficiencia superficial a convertirse en un genuino catalizador del pensamiento crítico y la justicia epistémica en la educación superior mexicana.

Los resultados obtenidos en esta revisión de literatura articulan, con notable coherencia interna, una tensión estructural que atraviesa la adopción de la IA en la educación superior mexicana: la distancia crítica entre el diseño normativo y su operacionalización efectiva en el aula. Mientras que el 80% de las directrices institucionales analizadas provenientes de la UnADM, la UGTO y la Universidad Anáhuac convergen en principios de transparencia, responsabilidad y equidad algorítmica, la evidencia cuantitativa revela que únicamente el 25% de los estudiantes que utilizan IA generativa declara explícitamente dicho uso en sus productos académicos (Ricra Ruiz et al., 2026). Esta brecha no es atribuible exclusivamente a una intención defraudadora del estudiantado, sino a una deficiencia formativa sistémica en literacidad algorítmica, lo cual coincide con los hallazgos de Vera (2024) y Moradimokhles (2025), quienes identifican que el 30% de las evaluaciones universitarias presentan sesgos derivados de criterios no adaptados al ecosistema tecnológico contemporáneo.

En este sentido, la propuesta de módulos de gobernanza educativa anticipatoria articulados en torno a auditorías éticas, rúbricas adaptativas y políticas de equidad digital emerge no como una solución periférica, sino como una intervención estructural necesaria para transformar la IA de instrumento de eficiencia superficial en vector de justicia epistémica en la educación superior mexicana.

## REFERENCIAS

- Aboumoussa, L., & Pfister, J. (2024). *Leadership development in the age of artificial intelligence* (Mossavar-Rahmani Center for Business & Government Associate Working Paper Series No. 244). Harvard Kennedy School. <https://www.hks.harvard.edu/centers/mrcbg/publications/awp/awp244>
- Biblioteca Complutense. (2020, 11 de mayo). *Bibliología de citas en estilo APA: Citar inteligencia artificial*. [https://biblioguias.ucm.es/estilo-apa-septima/citar\\_inteligencia\\_artificial](https://biblioguias.ucm.es/estilo-apa-septima/citar_inteligencia_artificial)
- Biblioteca Tec de Monterrey. (2023, 14 de mayo). *Inteligencia artificial*. <https://biblioteca.tec.mx/APA-7a-ed/IA>
- Cámara de Diputados. (2024, 25 de febrero). *Impulsan reforma para crear la “Estrategia Nacional para el Uso Adecuado y Ético de la Inteligencia Artificial”*. Boletines, No. 6064. LXV Legislatura. <https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/index.php/boletines/impulsan-reforma-para-crear-la-estrategia-nacional-para-el-uso-ade-cuado-y-tico-de-la-inteligencia-artificial->
- Conecta Tec. (2024, 7 de septiembre). *9 industrias que la inteligencia artificial está redefiniendo*. <https://conecta.tec.mx/es/noticias/nacional/educacion/9-industrias-que-la-inteligencia-artificial-esta-redefiniendo>
- Díaz Subieta, L. B. (2024). El uso de la inteligencia artificial en la investigación científica: Implicaciones éticas. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 15(2), 253–270. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0122-72382024000200253](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-72382024000200253)
- Galimidi, A. S. C. (2024). Perspectivas éticas de la inteligencia artificial en la educación y el aprendizaje: Un estudio sistemático. *Universciencia*. <https://revista.soyuo.mx/index.php/uc/article/view/316>
- Güicho, M. (2024, 16 de mayo). Inteligencia artificial y legislación: un equilibrio necesario. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/monica-guicho/inteligencia-artificial-y-legislacion-un-balance-necesario/>
- Innovación Digital 360. (2025, 1 de septiembre). *Usos de la inteligencia artificial por sectores: Las aplicaciones*. <https://www.innovaciondigital360.com/i-a/usos-de-la-inteligencia-artificial-por-sector-industrial/>

- Legaspi, A. (2024, 14 de mayo). La era del Internet y la promesa de la inteligencia artificial. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/colaborador-invitado/2024/05/14/la-era-del-internet-y-la-promesa-de-la-inteligencia-artificial/>
- Méndez, R., & Sánchez, L. (2023, 24 de abril). Inteligencia artificial y el futuro del derecho. *Nexos*. <https://eljuegodelacorte.nexos.com.mx/inteligencia-artificial-y-el-futuro-del-derecho/>
- Moradimokhles, H. (2025). Inteligencia artificial en la educación superior: perspectivas, oportunidades y desafíos éticos en los entornos de aprendizaje. *International Journal of Ethics and Society*. [https://ijethics.com/browse.php?a\\_id=351&sid=1&slc\\_lang=en&html=1](https://ijethics.com/browse.php?a_id=351&sid=1&slc_lang=en&html=1)
- Ortega, M. J. (2024, 15 de mayo). Legislar para proteger: La urgencia de regular la Inteligencia Artificial en México. *DLMEX*. <https://dlmex.org/legislar-para-proteger-la-urgencia-de-regular-la-inteligencia-artificial-en-mexico/>
- Ortiz, A. (2023, 10 de noviembre). Más allá de los algoritmos: desafíos y tendencias en la regulación global de la Inteligencia Artificial. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Mas-alla-de-los-algoritmos-desafios-y-tendencias-en-la-regulacion-global-de-la-Inteligencia-Artificial-20231110-0030>
- Pérez, J., & López, M. A. (2023). El uso de la inteligencia artificial en educación superior. *Revista Iberoamericana de Tecnología Educativa*, 18(2), 45–60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9784048>
- Pérez-López, J., Ramírez-García, M., & Díaz-Ruiz, L. (2022). Desarrollo de competencias digitales en estudiantes de ingeniería. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 18(2), 45–60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91676028011>
- Ricra Ruiz, R. A., et al. (2026). Implicaciones éticas de la inteligencia artificial generativa en la educación superior: Una revisión sistemática. *Revista Invecom*. <https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/4031>
- Ruiz Pérez, D. Y., & Marcillo Villacís, G. (2023). La inteligencia artificial como recurso educativo en educación superior: Perspectivas éticas sobre su uso. *Revista Publicando*, 10(38), 108–123. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9784048>
- Sabater, A., & De Manuel, A. (2024, 18 de mayo). Una mirada y discusión a través de la literatura especializada y de opiniones expertas. *Revista Inteligencia Artificial, Ética y Sociedad*. [https://www.udg.edu/ca/Portals/57/OContent\\_Docs/Informe\\_OEIAC\\_2021\\_cast.pdf](https://www.udg.edu/ca/Portals/57/OContent_Docs/Informe_OEIAC_2021_cast.pdf)
- Sinergias Educativas. (2024). Perspectivas éticas en la aplicación de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior. *Sinergias Educativas*, 9(1). <https://doi.org/10.37954/se.v9i1.438>
- Sistema de Educación Digital, Universidad de Guanajuato. (2024). *Recomendaciones para citar contenido generado por inteligencia artificial en estilo APA* [Archivo DOCX]. <https://sedigital.ugto.mx/wp-content/uploads/2024/11/Recomendaciones-para-citar-contenido-generado-por-Inteligencia-Artificial-en-estilo-APA.docx>

- Sotomayor Moreno, J. I. (2001). La Inteligencia Artificial y su aplicación en diversos campos. *Revista de Investigación en Ciencias*, 1(2), 3–15. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-76782001000200003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782001000200003)
- Tableau. (2019, 30 de noviembre). *Ejemplos de inteligencia artificial: La IA en distintos sectores*. <https://www.tableau.com/es-mx/data-insights/ai/examples>
- UNESCO. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. <https://dialogossobreeducacion.cucsh.udg.mx/index.php/DSE/article/view/17431499>
- UnADM. (2025). *Lineamientos para el uso ético y responsable de la inteligencia artificial en el ámbito académico*. Universidad Abierta y a Distancia de México. <https://www.unadmexico.mx/images/descargables/LineamientosIAAprobados.pdf>
- UGTO. (2025). *Guía para el uso ético de la IA (versión preliminar)*. Universidad de Guanajuato. <https://colmenia.ugto.mx/wp-content/uploads/2025/05/Guia-para-el-uso-etico-de-la-IA-version-preliminar.pdf>
- Vera, I. A. D. (2024). Perspectivas éticas en la aplicación de la inteligencia artificial en la educación superior. *Sinergia Educativa*, 13, 1–15. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/438>