

*INTELIGENCIA ARTIFICIAL...*



EXPERIENCIAS Y REFLEXIONES  
SOBRE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

ALEXANDRO ESCUDERO-NAHÓN  
EMMA PATRICIA MERCADO-LÓPEZ  
(Eds.)

**Transdigital**<sup>®</sup>  
editorial

# INTELIGENCIA ARTIFICIAL

EXPERIENCIAS Y REFLEXIONES SOBRE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

ALEXANDRO ESCUDERO-NAHÓN

EMMA PATRICIA MERCADO-LÓPEZ

(Eds.)

ABRAHAM VEGA TAPIA, ADRIÁN SALVADOR RIVERA LIMA, ADRIANA ERÉNDIRA MURILLO, AILÉN IDA STRANGES, ALAN ISAAC TRINIDAD GONZÁLEZ, ALDO ESAÚ RODRÍGUEZ GUEVARA, ALEJANDRA YOHANA VERGARA AVALOS, ALEXANDRO ESCUDERO-NAHÓN, ALFREDO MARÍN MARÍN, ALICIA ANGÉLICA NÚÑEZ URBINA, ANA LILIA LAUREANO-CRUCES, ANABEL PALACIOS MARTÍNEZ, ARTURO DURÁN BENVAINDES, ARTURO GONZÁLEZ TORRES, CARLOS ALFONSO VALENZUELA MALDONADO, CARLOS VALENTÍN CORDOVA SERNA, CARMEN C. ORTEGA HERNÁNDEZ, CHRISTIAN JONATHAN ANGEL RUEDA, CLAUDIA RITA ESTRADA ESQUIVEL, CLAUDIA SELENE TAPIA RUELAS, CRISTIAN ALEJANDRO RUBALCAVA DE LEÓN, DANIEL DIAZ-ROJAS, DANIEL AYALA NIÑO, DAVID XICOTÉNCATL RUEDA LÓPEZ, DORA MARÍA LLADÓ LÁRRAGA, EDGAR OLIVER CARDOSO ESPINOSA, EDUARDO ARANGO HERRERA, ELENA FABIOLA RUIZ LEDESMA, ENRIQUE ISMAEL MELÉNDEZ RUIZ, FRANCISCA YEDID ZAVALA ÁLVAREZ, FRANCISCO RAÚL CASAMADRID PÉREZ, GABRIELA RUIZ DE LA TORRE, GERARDO QUIROZ BOJORGES, GILBERTO ACOSTA CASTAÑEDA, GILBERTO ISRAEL GONZÁLEZ ORDÁZ, GLORIA ANGÉLICA RODRÍGUEZ MEJÍA, HERLINDA SAUCEDO CASTILLO, HIPÓLITO GÓMEZ AYALA, IRENE AGUILAR JUÁREZ, ISIDRO AMARO RODRÍGUEZ, ISMAEL MARTÍNEZ-BONILLA, ISOLINA GONZÁLEZ CASTRO, ISRAEL GARDUÑO-BONILLA, JENY HAIDEÉ ESPINOSA BARAJAS, JÉSICA ALHELÍ CORTÉS RUIZ, JESÚS ARCE LANDA, JOEL AYALA DE LA VEGA, JOSÉ LUIS BORGES UCÁN, JUAN SALVADOR HERNÁNDEZ VALERIO, JUANA HERNÁNDEZ-CHAVARRÍA, KAREN QUINTERO ÁLVAREZ, KAREN VALENTINA MARIEL VILLAGRÁN, KATHIANE TOLEDO VALDEZ, LAURA DE J. VELASCO ESTRADA, LIZETTE RIVERA LIMA, LORENA ALICIA MEDINA LÓPEZ, LUCIA MORALES MORALES, LUIS ANDRÉS RODRÍGUEZ-CORRAL, MAGALLY MARTÍNEZ REYES, MARCO POLO MENDOZA OTERO, MARÍA GUADALUPE PÉREZ-MARTÍNEZ, MARÍA ISABEL ARREOLA CARO, MARÍA ISABEL HERNÁNDEZ ROMERO, MARÍA LORCY ROSERO-MORA, MARTHA ALEJANDRINA ZAVALA GUIRADO, MARTHA SUSANA BRAUER AGUILAR, MARTIN JOAQUIN AGUILAR MUÑOZ, MAURICIO HERNÁNDEZ RAMÍREZ, MELISSA BLANQUETO ESTRADA, MELISSA EDITH SALAZAR ECHEAGARAY, MIGUEL ANGEL GARCÍA-MÁRQUEZ, MOISÉS ANTÚNEZ GARCÍA, NOÉ ALEJANDRO CASTRO SÁNCHEZ, OSCAR JARDEY SUÁREZ, PAOLA EDUVINA GRAJEDA ARGUIJO, PATRICIA JANET PADILLA-ORNELAS, PAVEL DAVID ULISES AVENDAÑO LÓPEZ, RAFAEL ALEJANDRO ZAVALA CARRILLO, RAMÓN VENTURA ROQUE HERNÁNDEZ, RAQUEL MONDRAGÓN HUERTA, RAÚL ARTURO ALVARADO LÓPEZ, RENATA AGUILAR RODRÍGUEZ, REYNA MORENO BELTRÁN, RICARDO CHAPARRO-SÁNCHEZ, RITA SALAZAR, ROSA MARÍA RIVAS GARCÍA, SERGIO RODRÍGUEZ AYALA, SONIA VILLAGRÁN RUEDA, SUSANA VEGA LEAL, TERESA CASTRO MATA, ULISES TAMEZ-DUQUE, VIANEY RIOS ROMERO, VITERVO LÓPEZ CABALLERO, YAZMIN LISSET MEDEL SAN ELÍAS, YEN VENTURA GONZÁLEZ, YULIANA TSUNAMI ALMAGUER LEAL Y ZITA VALDÉS.

AUTORES Y AUTORAS

---

Título original: Inteligencia artificial: experiencias y reflexiones sobre la investigación educativa / Alexandro Escudero-Nahón y Emma Patricia Mercado-López (Eds.) — Ciudad de Querétaro, México: Editorial Transdigital, 2026 — 545 páginas.

International Standard Book Number (ISBN): 978-968-9724-22-3.

Digital Object Identifier (DOI) del libro: <https://doi.org/10.56162/transdigitalbc13>

Clasificación DEWEY. Materia: 370.7–Estudio y enseñanza de la educación. Tipo de Contenido: Libros universitarios.  
Clasificación thema: JN–Educación. Tipo de soporte: libro digital gratuito descargable. Formato: PDF. Tamaño: 6.6 Mb.

---



Este libro es una publicación de acceso abierto con los principios de Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY-NC-SA). Esta licencia permite a los reutilizadores distribuir, remezclar, adaptar y desarrollar el material en cualquier medio o formato únicamente con fines no comerciales y siempre que se otorgue la atribución al creador. Si remezcla, adapta o construye sobre el material, debe licenciar el material modificado bajo términos idénticos.

Esta obra ha sido dictaminada por pares académicos expertos con el método de doble ciego. Los dictámenes están resguardados en los archivos de la Editorial *Transdigital*.

D.R. 2026 Alexandro Escudero-Nahón y Emma Patricia Mercado-López (Eds.).

D.R. 2026 Autores y autoras.

D.R. 2026 Sello Editorial *Transdigital*.



Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C. Nombre de marca: *Transdigital*. Dirección: Circuito Altos Juriquilla 1132. Colonia Altos Juriquilla. C. P. 76230, Juriquilla, Querétaro, México. +52 (442) 301 32 38. [editorial@transdigital.mx](mailto:editorial@transdigital.mx) [www.editorial.transdigital.mx](http://www.editorial.transdigital.mx)



Registro en el Padrón Nacional de Editores como agente editor Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C., con el Dígito Identificador 978-607-99594.



Afiliación a la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) con el número 4069, de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones en vigor.

Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Sugerencia de referencia para el libro en APA 7a. edición:

Escudero-Nahón, A., & Mercado-López, E. P. (2026) (Eds.). *Inteligencia artificial: experiencias y reflexiones sobre la investigación educativa*. Editorial Transdigital. <https://doi.org/10.56162/transdigitalbc13>

# CONTENIDO

00.	LA CONVULSA INCORPORACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ÁMBITOS EDUCATIVOS .....	11
	<a href="#">Alexandro Escudero-Nahón y Daniel Diaz-Rojas</a>	
01.	PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO DE UN ATLAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR .....	25
	<a href="#">Carmen C. Ortega Hernández, Laura de J. Velasco Estrada y Kathiane Toledo Valdez</a>	
02.	SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN APRENDIZAJE-SERVICIO: NUEVAS RUTAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN MEDIANTE INTELIGENCIA ARTIFICIAL .....	48
	<a href="#">María Isabel Arreola Caro, Susana Vega Leal y Abraham Vega Tapia</a>	
03.	LA INTEGRACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: PERSONALIZACIÓN, EQUIDAD E INCLUSIÓN.....	65
	<a href="#">Elena Fabiola Ruiz Ledesma y Alan Isaac Trinidad González</a>	
04.	INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA PLANEACIÓN DIDÁCTICA DE ESTUDIANTES NORMALISTAS: UN ESTUDIO EXPLORATORIO EN UNA ESCUELA NORMAL MEXICANA .....	76
	<a href="#">Moisés Antúnez García, Sergio Rodríguez Ayala, Aldo Esaú Rodríguez Guevara, Carlos Valentín Córdova Serna y Rafael Alejandro Zavala Carrillo</a>	
05.	INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA COMO HERRAMIENTA DE INNOVACIÓN EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: UN ANÁLISIS CRÍTICO .....	98
	<a href="#">Pavel David Ulises Avendaño López, Arturo González Torres y Gerardo Quiroz Bojorges</a>	
06.	ACTITUDES HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN BACHILLERATO: ESTUDIO EN INSTITUCIONES DE MUNICIPIOS SEMIURBANOS DE CHIHUAHUA, MÉXICO .....	115
	<a href="#">Carlos Alfonso Valenzuela Maldonado</a>	
07.	PRÁCTICA DOCENTE EN MUNDOS VIRTUALES: CONFIGURACIONES PEDAGÓGICAS ENTRE APROPIACIÓN Y DEPENDENCIA EN LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL INMERSIVA .....	131
	<a href="#">Martin Joaquin Aguilar Muñoz, Christian Jonathan Angel Rueda , Ricardo Chaparro-Sánchez y Alexandro Escudero-Nahón</a>	

<b>08.</b>		
	INTEGRACIÓN DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN SIMULACIÓN CLÍNICA DE ENFERMERÍA: BENEFICIOS, RETOS Y EXPERIENCIA INSTITUCIONAL .....	146
	<a href="#">Teresa Castro Mata, Gilberto Acosta Castañeda y Paola Eduvina Grajeda Arguijo</a>	
<b>09.</b>		
	USO Y PERCEPCIÓN DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN CONTADURÍA PÚBLICA, SEGÚN GÉNERO, EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS, MÉXICO.....	156
	<a href="#">Gloria Angélica Rodríguez Mejía, Cristian Alejandro Rubalcava de León, Enrique Ismael Meléndez Ruiz y Eduardo Arango Herrera</a>	
<b>10.</b>		
	INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EDUCACIÓN SUPERIOR INCLUSIVA EN EL TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO.....	169
	<a href="#">Renata Aguilar Rodríguez, Magally Martínez Reyes y Marco Polo Mendoza Otero</a>	
<b>11.</b>		
	INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL POSGRADO.....	186
	<a href="#">Edgar Oliver Cardoso Espinosa, Jéssica Alhelí Cortés Ruiz y Rosa María Rivas García</a>	
<b>12.</b>		
	ACTITUDES HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DEL PROFESORADO EN FORMACIÓN DEL SUR DE COLOMBIA: INVESTIGACIÓN EN DESARROLLO.....	202
	<a href="#">Oscar Jardey Suárez, María Lorcý Rosero-Mora y Luis Andrés Rodríguez-Coral</a>	
<b>13.</b>		
	EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA ERA DIGITAL: ADOPCIÓN, SOBERANÍA INTELLECTUAL, SOSTENIBILIDAD Y DILEMAS ÉTICOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA .....	215
	<a href="#">Juana Hernández-Chavarría, Adriana Eréndira Murillo e Isidro Amaro Rodríguez</a>	
<b>14.</b>		
	INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y APRENDIZAJE UNIVERSITARIO: CHATGPT Y SUS IMPLICACIONES COGNITIVAS .....	232
	<a href="#">Alicia Angélica Núñez Urbina y Herlinda Saucedo Castillo</a>	
<b>15.</b>		
	IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	247
	<a href="#">Alejandra Yohana Vergara Avalos, Raquel Mondragón Huerta y Juan Salvador Hernández Valerio</a>	

<b>16.</b>	<b>ALGORITMOS DE EMPATÍA: INTELIGENCIA ARTIFICIAL, ANDAMIAJE Y DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....</b>	<b>262</b>
	<a href="#">Francisco Raúl Casamadrid Pérez, Gabriela Ruiz de la Torre y David Xicoténcatl Rueda López</a>	
<b>17.</b>	<b>ACTITUDES ESTUDIANTILES HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y SU IMPACTO EN LA EQUIDAD EDUCATIVA.....</b>	<b>278</b>
	<a href="#">Dora María Lladó Lárraga, Jeny Haideé Espinosa Barajas y Mauricio Hernández Ramírez</a>	
<b>18.</b>	<b>INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN ESTUDIANTES DE POSGRADO: ANÁLISIS DEL USO Y SUS IMPLICACIONES ACADÉMICAS .....</b>	<b>294</b>
	<a href="#">Francisca Yedid Zavala Álvarez, Martha Alejandrina Zavala Guirado, Claudia Selene Tapia Ruelas e Isolina González Castro</a>	
<b>19.</b>	<b>RETOS Y OPORTUNIDADES DEL EMPRENDIMIENTO UNIVERSITARIO ANTE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL.....</b>	<b>308</b>
	<a href="#">Raúl Arturo Alvarado López</a>	
<b>20.</b>	<b>PERCEPCIONES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UN ESTUDIO DE VALIDACIÓN PSICOMÉTRICA.....</b>	<b>323</b>
	<a href="#">Ramón Ventura Roque Hernández y Lorena Alicia Medina López</a>	
<b>21.</b>	<b>¿QUIÉN ABANDONARÁ MAÑANA? UN MODELO EXPLICABLE PARA ANTICIPAR LA DESERCIÓN EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR .....</b>	<b>339</b>
	<a href="#">Yen Ventura González, Vitervo López Caballero, Lucia Morales Morales, Jesús Arce Landa y Noé Alejandro Castro Sánchez</a>	
<b>22.</b>	<b>ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES DOCENTES ANTE LA INCORPORACIÓN DE CHATGPT EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....</b>	<b>353</b>
	<a href="#">Reyna Moreno Beltrán, Ailén Ida Stranges, Juan Salvador Hernández Valerio y Anabel Palacios Martínez</a>	

<b>23.</b>		
	<b>COMPETENCIAS DIGITALES CLAVE PARA LA ALFABETIZACIÓN EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL: UN ESTUDIO DE CASO CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS MEXICANOS .....</b>	<b>368</b>
	<a href="#">Alfredo Marín Marín, María Isabel Hernández Romero, José Luis Borges Ucán y Melissa Blanqueto Estrada</a>	
<b>24.</b>		
	<b>EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LA EDUCACIÓN 4.0.....</b>	<b>385</b>
	<a href="#">Gilberto Israel González Ordaz, Lizette Rivera Lima y Adrián Salvador Rivera Lima</a>	
<b>25.</b>		
	<b>BURNOUT DOCENTE E INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA: HACIA UN MODELO BIOPSIICOSOCIAL.....</b>	<b>399</b>
	<a href="#">Ismael Martínez-Bonilla, Sonia Villagrán-Rueda y Karen Valentina Mariel-Villagrán</a>	
<b>26.</b>		
	<b>SISTEMAS DE TUTORÍA INTELIGENTE: EL CAMBIO Y TRANSICIÓN A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA .....</b>	<b>412</b>
	<a href="#">Ismael Martínez-Bonilla, Ana Lilia Laureano-Cruces e Israel Garduño-Bonilla</a>	
<b>27.</b>		
	<b>ANÁLISIS DEL USO Y LINEAMIENTOS ÉTICOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR MEXICANA .....</b>	<b>427</b>
	<a href="#">Martha Susana Brauer Aguilar, Vianey Ríos Romero y Melissa Edith Salazar Echeagaray</a>	
<b>28.</b>		
	<b>CHATBOTS COMO MEDIADORES EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LABORATORIO .....</b>	<b>444</b>
	<a href="#">Ulises Tamez-Duque, Rita Salazar y Zita Valdés</a>	
<b>29.</b>		
	<b>INTELIGENCIA ARTIFICIAL VS. INTELIGENCIA ARTIFICIAL: HERRAMIENTAS DE DETECCIÓN APLICADAS A LA EVALUACIÓN EDUCATIVA.....</b>	<b>456</b>
	<a href="#">Arturo Durán Benvaides, Claudia Rita Estrada Esquivel y Karen Quintero Álvarez</a>	
<b>30.</b>		
	<b>ANÁLISIS DEL USO EFECTIVO Y ÉTICO DE PROMPTS EN CHATGPT PARA EL DESARROLLO DE TAREAS UNIVERSITARIAS .....</b>	<b>472</b>
	<a href="#">Raquel Mondragón Huerta, Reyna Moreno Beltrán y Yazmin Lisset Medel San Elías</a>	

<b>31.</b>	
EL ARTE DE EXPANDIR EL PENSAMIENTO HUMANO EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL .....	486
<a href="#">Yuliana Tsunami Almaguer Leal</a>	
<b>32.</b>	
LA BRECHA DIGITAL Y SU IMPACTO EN EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE MÉXICO .....	500
<a href="#">María Guadalupe Pérez-Martínez, Miguel Angel García-Márquez y Patricia Janet Padilla-Ornelas</a>	
<b>33.</b>	
INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y LOS LÍMITES DEL CONOCIMIENTO FORMAL: UNA PERSPECTIVA EPISTEMOLÓGICA Y EDUCATIVA.....	513
<a href="#">Joel Ayala de la Vega, Irene Aguilar Juárez, Daniel Ayala Niño y Hipólito Gómez Ayala</a>	



11.

## INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL POSGRADO

**EDGAR OLIVER CARDOSO ESPINOSA**

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL, MÉXICO  
ORCID: 0000-0001-7588-9439

**JÉSICA ALHELÍ CORTÉS RUIZ**

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL, MÉXICO  
ORCID: 0000-0002-5459-4874

**ROSA MARÍA RIVAS GARCÍA**

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL, MÉXICO  
ORCID: 0000-0002-8371-6068

---

# 11.

## INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL POSGRADO<sup>1</sup>

### INTRODUCCIÓN

A principios del siglo XXI, aparecieron las computadoras en las organizaciones, lo que implicó la creación de nuevas habilidades para su uso por parte de sus integrantes. Este panorama propició una formación para que cualquier persona estuviera acorde a los requerimientos del sector laboral, y para que mantuviera una participación exitosa en la sociedad en la que convive (Sloan & Halaris, 1985; Knuth, 1985).

De mismo modo, la continua evolución de las tecnologías digitales ha transformado la naturaleza misma de las instituciones contemporáneas. Actualmente, esta transformación ha tenido un impacto radical en la forma en que las organizaciones operan y se comunican (Westerman et al., 2014). La revolución digital ha inaugurado una nueva era para el liderazgo y cultura organizacional, alejándose así del modelo tradicional para adaptarse a las nuevas demandas inherentes a esta era moderna, lo que implica una transformación tanto de las estructuras organizacionales como de la actualización del capital humano (Bharadwaj et al., 2013).

Lo anterior ha conducido a una progresiva digitalización de los diversos entornos: familiar, académico y laboral. La aparición de la ciencia de datos y la inteligencia artificial (IA) permiten la automatización de determinadas tareas que antes eran realizadas por la inteligencia humana, por lo que se está generando una disrupción de un nuevo modelo para la toma de decisiones y la resolución de problemas a partir del uso de algoritmos (Vitrià, 2025).

Cabe destacar que un algoritmo es un conjunto claro y detallado de pasos que se siguen para resolver un problema o responder a una pregunta. La relevancia de los algoritmos es constituirse en el principal medio de comunicación con las computadoras porque son las que procesan datos a partir de estructuras lógicas que realizan operaciones específicas para proporcionar respuestas determinadas (Vitrià, 2025).

---

<sup>1</sup> Es un producto de investigación resultado del proyecto institucional SIP20260574: La Inteligencia Artificial: Desafíos en la formación académica en el posgrado para un desarrollo sostenible.

De este modo, la disrupción digital originada por la IA está incidiendo en cambios que se reflejan en las plataformas, contenidos, recursos, evaluación e incluso en la gestión de los procesos educativos. Así, la IA evoluciona día con día, por lo que aporta nuevas oportunidades en diversos sectores. Esto exige que los usuarios tengan apertura para su uso e interacción y así propiciar una apropiación gradual que beneficie a la sociedad (Cabello-Ruiz et al., 2025).

Ante ello, se requieren nuevas infraestructuras y la formación, tanto del profesorado como del alumnado, en competencias asociadas al uso de la IA, que permitan una mayor incorporación y desempeño en los diversos escenarios (familiares, académicos y laborales) como ciudadanos críticos (Ramírez-Montoya et al., 2022).

En este sentido, la educación contemporánea se encuentra en un momento relevante a nivel global debido a que requiere satisfacer los requerimientos de una sociedad que solicita ciudadanos críticos capaces de comprender, analizar y evaluar la información emitida de diversas fuentes, aunado a preparar a los estudiantes con las competencias críticas que les permitan interactuar con la tecnología con un sentido ético (Godoy, 2025).

Asimismo, el mundo se caracteriza por su complejidad, dinamismo e incertidumbre, por lo que ha generado que las Instituciones de Educación Superior (IES) tengan que efectuar una revisión constante, tanto de sus prácticas organizacionales como formativas, con la finalidad de estar actualizadas e implementar los ajustes respectivos para cumplir con la misión de formar capital humano de calidad (Manetti et al., 2022a). En este contexto, las IES tienen que trascender del modelo pedagógico tradicional hacia nuevos enfoques orientados a una formación de calidad en el alumnado (Ramírez-Montoya et al., 2022).

Específicamente, en la educación superior, y con ello el posgrado, se ha visto obligada a repensarse a sí misma, a fin de acompañar los vertiginosos cambios que se están produciendo a partir de los avances científicos y tecnológicos. Así, la IA es una de las tecnologías más relevantes a disposición de los individuos y organizaciones en la actualidad. De esta forma, está posibilitando que la economía global esté creciendo, la innovación se esté acelerando en las diversas áreas de la ciencia con la finalidad de propiciar una alta disponibilidad y calidad en la atención médica, la productividad laboral, la calidad de la educación y, en síntesis, fomentar una calidad de vida de la población de los países (Terentev et al., 2026).

La característica principal de la IA es ampliar el concepto tradicional de los algoritmos al incorporarlos con la capacidad de generarlos automáticamente a partir de datos. La importancia de la IA es que en lugar de que una persona diseñe explícitamente cada paso de un algoritmo para resolver un problema, la IA lo efectúa a partir de grandes volúmenes de datos con la finalidad de identificar patrones y aprender las reglas necesarias para lograr un objetivo particular (Vitrià, 2025).

El principal desafío es la formulación de estrategias, programas y políticas a nivel de las instituciones educativas debido a que los actores educativos están experimentando estas circunstancias inéditas generadas por la IA por lo que requieren ajustes y capacitaciones con la finalidad de lograr su adopción en forma regulada, ética y sostenida (Cao et al., 2023; Cotton et al., 2023; Eshet, 2023).

Aunque la IA es muy prometedora, todavía no existe claridad suficiente acerca de las estrategias y acciones que permitan integrarla en forma productiva y ética en la sociedad. Así, el posgrado es importante porque constituye el espacio formativo de más alto nivel de calidad que fomente la preparación del talento humano para vivir y laborar en un mundo mediado por la IA (Bearman y Ajjawi, 2023).

De este modo, Markauskaite et al. (2022) señalan la importancia de desarrollar competencias clave requeridas para un mundo mediado por la IA relacionadas con el pensamiento crítico y creación de conocimiento. Así, el profesorado y estudiantado requieren desarrollar una alfabetización en IA con una base ética comprendiendo cómo interactuar con lo digital, pero también evaluar críticamente los efectos de lo digital en su desempeño laboral (Bearman & Ajjawi, 2023). Con base en lo anterior, el objetivo del capítulo es determinar las implicaciones de la IA en el posgrado con la finalidad de integrarlas en los procesos formativos de sus programas académicos.

## MARCO TEÓRICO

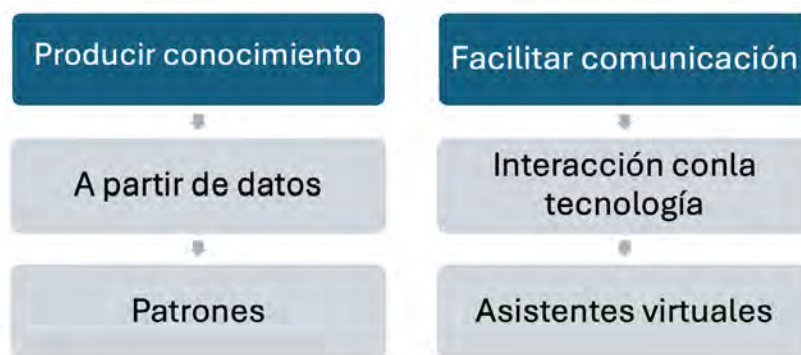
El objetivo fundamental de las IES es la formación de profesionales que sean capaces de dominar un conjunto de conocimientos inherentes a una disciplina para desempeñarse de manera eficiente y eficaz, tanto en el sector productivo como en la sociedad, los cuales se encuentran interconectados y en constante cambio (Rodríguez-Guardado & Gaeta, 2026).

Particularmente, el nivel de posgrado se enfoca hacia la formación de capital humano de alto nivel mediante un proceso formativo orientado a desarrollar un conjunto de capacidades relevantes que le permitan al egresado, diseñar e implementar estrategias que incidan en las organizaciones en las que laboran.

Lo anterior es relevante para un país, debido a que la inversión en capital humano genera importantes beneficios sociales al conjunto de la economía, que supera a los de tipo individual. Estos beneficios sociales se asocian tanto al desarrollo del capital humano como al de nuevas tecnologías que propician innovaciones organizacionales. En este sentido, el capital humano comprende un conjunto diversificado de competencias que se fomentan a partir de una formación a nivel posgrado. De esta manera, sus egresados permitirían el avance de la organización, ya sea pública o privada, en un contexto (Valencia, 2005). De esta forma, el empleo de las tecnologías de la IA se divide en dos áreas (Figura 1).

**Figura 1**

*Tecnologías de la inteligencia artificial*



*Nota.* Elaborado a partir de Vitrià (2025).

Se reconoce una creciente digitalización a nivel mundial, por lo que se han desarrollado diversos tipos de alfabetización necesarias para su empleo, tanto en el ámbito individual, laboral como académico. El término alfabetización está asociado inicialmente con la capacidad de leer y escribir aunado con la de saber contar. En este sentido, implica consideraciones técnicas relacionadas con una simbología, terminología y estructuras convencionales susceptibles de ser empleadas en el largo plazo. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos ([OCDE], (2019) la define como la capacidad de comprender, evaluar, usar e interactuar en textos para participar en la sociedad para alcanzar metas y desarrollar

---

el propio conocimiento. Así surgieron la alfabetización oral y matemática, a lo largo del siglo XX y mantienen su relevancia en el siglo XXI.

Posteriormente, surgió la alfabetización digital como consecuencia de la proliferación de las computadoras de escritorio y personales, así como los dispositivos móviles, los cuales presentan características y usos específicos que requieren un lenguaje específico (Markauskaite, 2006). Con la incursión de la tecnología, aparece la alfabetización digital o alfabetización en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para conceptualizar la capacidad asociada a las herramientas tecnológicas en cuanto usos y funcionamientos (Markauskaite, 2006).

Recientemente, el surgimiento del *big data*, el aprendizaje automático, la robótica y la IA dio el origen para el pensamiento computacional y la alfabetización en IA como una nueva conceptualización que es necesario integrarla en la formación del capital humano (Bull et al., 2020; Long & Magerko, 2020). Con el surgimiento de la IA, comienza su alfabetización respectiva que, según Long y Magerko (2020), refiere al conjunto de competencias que permiten a los individuos evaluar críticamente esa herramienta, comunicarse y colaborar eficazmente con la IA, así como usarla en diversos ámbitos.

En este sentido, la relevancia de integrar la alfabetización en IA es con la intención de comprender una vinculación amplia entre lo humano y la IA de maneras que contribuyan al bienestar, tanto personal como organizacional. Así, la IA está reconfigurando la distribución de la inteligencia humana, el trabajo y las interacciones entre humanos y máquinas, por lo que es trascendente su conceptualización (Luengo-Oroz et al., 2020; Dafoe et al., 2021). Los usos de la IA en el entorno educativo están en función del actor educativo (Figura 2).

La IA centrada en el estudiantado tiene una doble finalidad: mejorar las experiencias de aprendizaje individual y personalizar el proceso formativo según los estilos y necesidades particulares de cada alumno. En este sentido, incluye el empleo de tutores inteligentes que se orientan a brindar asesorías adaptativas para que cada estudiante avance a su propio ritmo. En tanto, las plataformas adaptativas se enfocan en ajustar los contenidos del curso en función del progreso y aprovechamiento de cada estudiante. Los asistentes virtuales proporcionan explicaciones adicionales para guiar al alumnado mediante materiales de apoyo a fin de facilitar su comprensión de los temas de cada curso. De este modo, se promueve el aprendizaje adaptativo en cada estudiante y se propician experiencias más incluyentes y personalizadas.

**Figura 2***Usos de la IA por actor educativo*

*Nota.* Elaborado con base en Vitrià (2025).

Por su parte, la IA centrada en el profesorado se sitúa para brindar un conjunto de herramientas de apoyo para fortalecer la eficiencia y efectividad de los métodos didácticos. Así, permite analizar el aprovechamiento escolar de cada estudiante durante el transcurso de cada curso para identificar áreas de mejora y modificar las metodologías de enseñanza utilizada por cada docente. En cuanto al ámbito administrativo, la IA posibilita la automatización de las actividades administrativas relacionadas con el seguimiento académico del estudiante mediante evaluaciones automatizadas e incluso en la asignación de calificaciones al concluir cada asignatura. También implica una apertura para el desarrollo profesional de cada docente al proporcionar una serie de recursos para promover una actualización personalizada en las herramientas basada en la IA y así contribuir a una calidad educativa.

En tanto, la IA centrada en el directivo tiene la intención de proporcionar herramientas de apoyo para automatizar tareas administrativas cotidianas y así centrarse en la gestión de los procesos educativos para alcanzar los objetivos de la institución educativa. Asimismo, implica situarse en su capacidad de liderazgo para monitorear y fortalecer los procesos formativos. De la misma manera, posibilita enfocarse en el desarrollo institucional y profesional de sus integrantes.

La IA centrada en la institución se enfoca hacia la optimización de la gestión administrativa relacionada con los procesos de ingreso, continuidad y certificación del alumnado.

Además, incluye la incorporación en los sistemas de gestión del aprendizaje (LMS, por sus siglas en inglés), una serie de recursos que agilizan la comunicación entre profesorado y estudiantado, así como fortalecer el seguimiento estudiantil. Del mismo modo, a nivel institucional la IA permite el análisis de datos para pronosticar tendencias futuras en las matrículas, reconocer necesidades de recursos e incluso actualizaciones en los planes de estudio. También, influye en promover la inclusión con estudiantes con discapacidades al proporcionarles el acceso a recursos educativos para continuar con su formación académica. Asimismo, introducen sistemas de vigilancia virtual para incrementar la seguridad.

Cabe destacar que el desarrollo de la alfabetización en IA implica el componente tecnológico en cuanto a sus usos y funcionamientos porque se utiliza en contextos diversos, donde es necesario el empleo de otros tipos de competencias como la creatividad, la resolución de problemas complejos, la cooperación y colaboración, así como el pensamiento crítico (Markauskaite, 2020).

De esta manera, en el contexto originado por la IA, para mantener la vigencia laboral y apoyar las futuras transiciones profesionales, las personas requerirán habilidades de aprendizaje autorregulado (Winne et al., 2017). Dichas habilidades son relevantes, tanto en el ámbito laboral como personal, la cultura, la salud; principalmente, porque permiten la navegación y operación de las fuentes en línea para la búsqueda, consulta y recopilación de la información. Así, posibilitan la necesidad de readaptarse frecuentemente debido a la velocidad de los cambios propiciados por la IA aunado a mantener la autonomía para la toma de decisiones cuando se utilicen los sistemas de la IA.

Así, la integración de la alfabetización de la IA en el nivel de posgrado implica un conjunto de perspectivas interrelacionadas: la técnica como eje central, la cognitiva, humanística y social (Figura 3).

La perspectiva cognitiva se orienta hacia la cognición, metacognición y comportamientos humanos con IA, lo que significa que es un andamiaje en un sistema cognitivo híbrido. Desde esta perspectiva, se permitirá el desarrollo de la creatividad, autorregulación e interacción combinada con la IA a fin de mejorar su integración en el entorno laboral.

En tanto, la perspectiva humanística se enfoca hacia el reconocimiento de la ética y valores al usar las herramientas de la IA como una postura crítica hacia las prácticas hu-

mano-IA en cuanto a sus riesgos y así, desarrollar la capacidad de la toma de decisiones en cualquier ámbito.

### Figura 3

*Perspectivas de alfabetización en IA*



*Nota.* Elaborado a partir Markauskaite (2022).

La perspectiva social hace referencia a la integración en forma productiva de la IA para la generación de prácticas colectivas de tipo colaborativo para la creación de conocimiento útil para el desarrollo de la sociedad. Ante los cambios continuos de la IA, es importante la creación de comunidades de aprendizaje en red en forma global con el apoyo de sistemas inteligentes.

Lo anterior implica una formación académica integral en el nivel de posgrado en el estudiantado en donde se comprenda la importancia vital de interactuar entre máquinas y personas lo que se conoce como la interacción híbrida. En este sentido, es importante reconocer el desarrollo de competencias híbridas, las cuales implican una combinación entre lo cognitivo y la IA que permitirán no solamente la generación de conocimiento, sino también de la creación de valor para la sociedad. Así, implica un enfoque de aprendizaje en red basado en las relaciones mediadas por las tecnologías de la IA para participar colectivamente.

Cabe destacar que la IA tiene que ser considerada como un sistema sociotécnico complejo (Selwyn, 2024), donde el *software* y los algoritmos no operen en el vacío, sino que sean el resultado de las estructuras sociales, culturales y políticas vinculadas con la generación de datos.

Lo anterior, debido a lo recomendado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) sobre la Ética de la IA; es decir, en lo que respecta a la consideración de un enfoque centrado en los derechos humanos y el desarrollo sostenible, particularmente en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 4, 5 y 10. Por tanto, la adopción de la IA implica trascender la alfabetización digital para conseguir una crítica integrada por cuatro elementos (Figura 4).

#### Figura 4

*Uso responsable de la IA*



*Nota.* Elaborado a partir de Godoy (2025).

Es necesario que en el posgrado se incentive un uso responsable de la IA centrada en el desarrollo de cuatro elementos estratégicos: El primero es la transparencia y explicabilidad referido a la comprensión razonada de cómo y por qué los sistemas de IA generan resultados determinados. El segundo es fomentar el pensamiento crítico a partir de considerar que la IA es una herramienta que tiene alcances específicos, limitaciones e implicaciones sociales. El tercero, la mitigación de riesgos que hace referencia la necesidad de diseñar marcos éticos a nivel nacional e institucional que regulen su uso. El cuarto, una alfabetización crítica para los actores educativos como sujetos tomadores de decisiones en forma crítica a partir de su autonomía y capacidad reflexiva frente al empleo de la IA.

En este sentido, la UNESCO (2022) propone un conjunto de principios orientadores de tipo ético para abordar los riesgos asociados al empleo de la IA (Figura 5). De esta manera, es relevante que la implementación de la IA en el posgrado no solamente se enfoque en su funcionalidad técnica en los actores educativos, sin una reflexión crítica sobre sus implicaciones éticas. Cabe destacar, la capacidad disruptiva de la IA en la educación, pero

es importante reconocer una falta de alfabetización ética entre los agentes de cambio que integran a la organización educativa, por lo que es necesario promover una formación que integre tanto las competencias tecnológicas como valores éticos con respecto al uso de la IA (Sambola, 2023).

**Figura 5**

*Principios orientadores éticos*



*Nota.* Elaborado a partir de la UNESCO (2022).

## CONCLUSIONES

La transformación digital impulsada por la IA está influyendo en las diversas áreas de las organizaciones: sus procesos, cultura, ambiente e incluso en las interacciones de sus integrantes. Ante esto, es fundamental considerar que la educación es el proceso sustantivo que permitirá que el capital humano tenga capacidades para desempeñarse de forma eficaz y eficiente.

Así, el auge de la IA en la educación posee una relevancia que está influyendo, tanto en los actores educativos como en los procesos formativos y administrativos de las organizaciones educativas donde se imparten los diversos programas académicos, donde se encuentra el nivel de posgrado. De esta manera, el posgrado, al ser el nivel más elevado de formación a la que accede un individuo, debería incorporar estrategias formativas acordes y actualizadas a las diversas herramientas de la IA.

Específicamente, el reto de la incursión de la IA en el nivel de posgrado implica el reconocimiento de tres elementos: cómo los humanos establecen relaciones híbridas con la IA; cómo las tecnologías moldean la actividad humana y cómo se logra la colaboración híbrida en beneficio personal y social.

Además, las herramientas de la IA ofrecen oportunidades para un aprendizaje dialógico. Las capacidades humanas, como la creatividad y pensamiento crítico serán importantes en un mundo de la IA, por lo que la mediación es un componente esencial que posibilita la interacción entre la persona y la IA que permita la vinculación para la toma de decisiones y así enriquecer como ampliar el conocimiento. Es relevante enfatizar que la aparición de la IA influirá en la comprensión del mundo, por lo que su alfabetización no solamente se enfoca en la participación en lo individual y laboral, sino también en su papel como ciudadanos activos para el desarrollo de una sociedad más equitativa.

En este sentido, es de vital importancia que la IA seguirá transformando las prácticas educativas a nivel mundial por lo que es primordial investigar sus implicaciones, limitaciones y beneficios para cada uno de los sistemas educativos de los países. De este modo, la incorporación de la IA no se limita a utilizarla en forma técnica, sino que involucra una formación ética en los actores educativos con la finalidad de emplearla de una manera íntegra para el bien común.

Por ello, es importante indagar sobre las diferentes políticas y estrategias adoptadas por otros países con la finalidad de realizar un análisis comparativo para determinar las acciones que han incorporado ante la influencia de la IA en la educación para que así, en el caso de México, esté en posibilidades de evaluar su integración o no o su respectiva adaptación.

También resulta relevante que los programas de formación a nivel posgrado formulen criterios que permitan abordar los cambios originados por la IA en los temas relacionados con la autoría, integridad académica, equidad y dilemas éticos. Por tanto, el posgrado sigue siendo un nivel fundamental donde se tendrán que investigar estos temas para determinar su viabilidad, o no, en el escenario tecnológico impulsado por la IA.

Asimismo, es relevante que en el futuro, a corto y mediano plazo, se formulen políticas basadas en la evidencia empírica para la toma de decisiones sobre cómo integrar en forma consolidada la IA para que potencie la calidad educativa. Por consiguiente, es relevante que tanto educadores, legisladores y otros sectores colaboren en la creación de marco que no

solamente incorporen los avances tecnológicos generados por la IA, sino que la integren de tal manera que fomenten una educación ética, equitativa y beneficiosa tanto para el alumnado, profesorado y líderes educativos que redunde en el progreso de la sociedad.

## REFERENCIAS

- Almatrafi, O., Johri, A., & Lee, H. (2024). A systematic review of AI literacy conceptualization, constructs, and implementation and assessment efforts (2019-2023), *Computers and Education Open*, 6, 100173. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100173>
- Aroca, M. (2025). Habilidades contemporáneas adaptadas a la a Gestión del Talento Humano en la era digital. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 9(16), 69-78. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/2197>
- Cabello, J. D., Moreno Beltrán, R., & Hernández Valerio, J. S. (2025). Inteligencia artificial en la educación universitaria: perspectivas, retos y oportunidades. *Transdigital*, 6(11), e423. <https://doi.org/10.56162/transdigital423>
- Casal-Otero, L., Catala, A., Fernández-Morante, C., Taboada, M., Cebreiro, B., & Barro, S. (2023). AI literacy in K-12: A systematic literature review. *International Journal of STEM Education*, 10(1), 29. <https://doi.org/10.1186/s40594-023-00418-7>
- Chedrawi, C., & Howayeck, P. (2019). Artificial intelligence a disruptive innovation in higher education accreditation programs: Expert systems and AACSB. *Lecture Notes in Information Systems and Organization*, 30, 115–129. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-10737-6\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-030-10737-6_8)
- Duong, C. D., Vu, T. N., & Ngo, T. V. N. (2023). Applying a modified technology acceptance model to explain higher education students' usage of *ChatGPT*: A serial multiple mediation model with knowledge sharing as a moderator. *The International Journal of Management Education*, 21(3), 100883. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100883>
- Jamieson, S. (2004). 'Likert scales: How to (ab)use them'. *Medical Education*, 38(12), 1217–1218. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2929.2004.02012.x>
- Johnston, H., Wells, R., Shanks, E., Boey, T., & Parsons, B. (2024). Student perspectives on the use of generative artificial intelligence technologies in higher education. *International Journal Educational Integrity*, 20(2), 1-21. <https://doi.org/10.1007/s40979-024-00149-4>
- Hair, J., Black, W., Babin, B., Anderson, R., & Tatham, R. (2006). *Multivariate Data Analysis*. Pearson Prentice Hall.
- Hair, J., Matthews, L., Matthews, R., & Sarstedt, M. (2017). PLS-SEM or CB-SEM: updated guidelines on which method to use. *International Journal of Multivariate Data Analysis*, 1(2), 107-123. <https://doi.org/10.1504/ijmda.2017.087624>

- 
- Henseler, J., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43(1), 115-135. <https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>
- Hernández, G. (2018). La formación en administración: reflexiones para la construcción de un modelo educativo. *Universidad & Empresa*, 20(34), 9-52. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.5001>
- Kandlhofer, M., Steinbauer, G., Hirschmugl-Gaisch, S., & Huber, P. (2016). Artificial intelligence and computer science in education: From kindergarten to university. En 2016 IEEE Frontiers in Education Conference. IEEE. <https://doi.org/10.1109/FIE.2016.7757570>
- Kooli, C. (2023). Chatbots in education and research: A critical examination of ethical implications and solutions. *Sustainability*, 15(7), 5614. <https://doi.org/10.3390/su15075614>
- Kong, S.C., Cheung, W. M.Y., & Zhang, G. (2022). Evaluating artificial intelligence literacy courses for fostering conceptual learning, literacy and empowerment in university students: Refocusing to conceptual building. *Computers in Human Behavior Reports*, 7, 100223. <https://doi.org/10.1016/j.chbr.2022.100223>
- Kong, S.-C., Cheung, W. M.-Y., & Zhang, G. (2023). Evaluating an artificial intelligence literacy programme for developing university students' conceptual understanding, literacy, empowerment and ethical awareness. *Educational Technology & Society*, 26(1), 16-30. <https://doi.org/10.1016/j.chbr.2022.100223>
- Kong, S., Korte, S., Burton, S., Keskitalo, P., Turunen, T., Smith, D., Wang, L., Chi-Kin, J., & Beaton, M. (2024). Artificial Intelligence (AI) literacy – an argument for AI literacy in education. *Innovations in Education and Teaching International*, 62(2), 477-483. <https://doi.org/10.1080/14703297.2024.2332744>
- Korte, S.-M., Cheung, W. M.-Y., Maasilta, M., Kong, S. C., Keskitalo, P., Wang, L., Lau, C. M., Lee, J. C. K., & Gu, M. M. (2024). Enhancing artificial intelligence literacy in cross-cultural online workshops. *Computers and Education Open*, 6, 100164. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100164>
- Khurshid, S. Khurshid, S., & Khalid, H. (2024). Learning for an uncertain future: artificial intelligence a challenge for Pakistani education system in the era of digital transformation. *Qualitative Research Journal*, 24(5). <https://doi.org/10.1108/QRJ-02-2024-0045>
- Kumar, A. (2023). Analysis of ChatGPT tool to assess the potential of its utility for academic writing in biomedical domain. *Biology, Engineering, Medicine and Science Reports*, 9(1), 24-30. <https://doi.org/10.5530/bems.9.1.5>
- Long, D., & Magerko, B. (2020, April 25-30). What is AI literacy? Competencies and design considerations. *Proceedings of the 2020 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 1-16). ACM. <https://doi.org/10.1145/3408877.3432513>
-

- Lubowitz, J. H. (2023). *ChatGPT*, an artificial intelligence chatbot, is impacting medical literature. *Arthroscopy: The Journal of Arthroscopic & Related Surgery*, 39(5), 1121–1122. <https://doi.org/10.1016/j.arthro.2023.01.015>
- Maerten, A. S., & Soydaner, D. (2023). From paintbrush to pixel: A review of deep neural networks in AI-generated art. *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/ARXIV.2302.10913>
- Martínez-Carrera, S., Sánchez-Martínez, C., Fernandes, S., & Ricoy, M.-C. (2025). The Use of AI by Undergraduate Students of Social Education in Spain and Portugal: A Case Study. *Education Sciences*, 15(3), 390. <https://doi.org/10.3390/educsci15030390>
- Méndez, L., Pellegrino, A., Robaina, S., & Vigorito, A. (2021). Trayectorias académicas y laborales de personas doctoradas en ciencias sociales y humanidades. Evidencia para Uruguay. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(91), 1087–1121. <https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/152>
- Miranda, S. (2025). Artificial Intelligence in Education: An Exploratory Survey to Gather the Perceptions of Teachers, Students, and Educators Around the University of Salerno. *Education Sciences*, 15(8), 975. <https://doi.org/10.3390/educsci15080975>
- Mowbray, J. (2015). The postgraduate capstone experience: Negotiating the pedagogical tensions. *Journal of Learning Design*, 8(2), 43–52. <https://www.jld.edu.au/article/view/233.html>
- Nagy, A. S., Tumiwa, J. R., Arie, F. V., & Erdey, L. (2024). An exploratory study of artificial intelligence adoption in higher education. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2386892>
- Naqvi, A. (2020). *Artificial intelligence for audit, forensic accounting, and valuation: A strategic perspective*. Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119601906>
- Ng, D.T.K., Leung, J.K.L., Chu, S.K.W., & Qiao, M.S. (2021a). Conceptualizing AI literacy: an exploratory review. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2, 100041.
- OECD (2024). The potential impact of artificial intelligence on equity and inclusion in education”, En OECD artificial intelligence papers. Organisation for Economic Co-Operation and Development (OECD). <https://doi.org/10.1787/15df715b-en>
- Onete, B., Pleșea, D., Teodorescu, I., & Cîrstea, A. (2014). Evolutions and Opportunities of Business Education in the Context of Educational Reform for the Digital Age. *Amfiteatru Economic*, 16(37), 746–758.
- Sambola, D. (2023). Inteligencia Artificial en la Educación: Estado del Arte. *Bluefields Indian & Caribbean University (BICU)*, 39(79), 1–14. <https://doi.org/10.5377/wani.v39i79.16806>
- Slimi, Z., & Carballido, B. V. (2023). Systematic review: AI's impact on higher education–learning, teaching, and career opportunities. *TEM Journal*, 12(3), 1627–1637. <https://doi.org/10.18421/tem123-44>.

- 
- Talati, D. (2024). *AI (artificial intelligence) in daily life*. <https://doi.org/10.36227/techrxiv.170751714.46556037/v1>
- Terwiesch, C. (2023). Would Chat GPT3 get a Wharton MBA? En *A prediction based on its performance in the operations management, The Wharton School of the University of Pennsylvania*. <https://mackinstitute.wharton.upenn.edu/wp-content/uploads/2023/01/Christian-Terwiesch-Chat-GTP.pdf>
- UNESCO (2022). *K-12 AI curricula: A mapping of government-endorsed AI curricula*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380602>
- UNICEF (2021). *Policy guidance on AI for children, 2021*. <https://www.unicef.org/globalinsight/media/2356/file/UNICEF-Global-Insight-policy-guidance-AI-children-2.0-2021.pdf>
- Vieriu, A., & Petrea, G. (2025). El impacto de la inteligencia artificial (IA) en el desarrollo académico estudiantil. *Ciencias de la Educación*, 15(3), 343. <https://doi.org/10.3390/educsci15030343>
- Yan, Y., Wu, B., Pi, J., & Zhang, X. (2025). Perceptions of AI in Higher Education: Insights from Students at a Top-Tier Chinese University. *Education Sciences*, 15(6), 735. <https://doi.org/10.3390/educsci15060735>
- Younis, B. (2025). The artificial intelligence literacy (AIL) scale for teachers: A tool for enhancing AI education. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 41(1), 37-56, <https://doi.org/10.1080/21532974.2024.2441682>, 2025.
- Zemel, R., Wu, Y., Swersky, K., Pitassi, T., & Dwork, C. (2013). Learning fair representations. *International Conference on Machine Learning*, 28, 325–33. PMLR.
- Zhang, C., & Lu, Y. (2021). Study on artificial intelligence: The state of the art and future prospects. *Journal of Industrial Information Integration*, 23, 100224, <https://doi.org/10.1016/j.jii.2021.100224>
- Zhai, X. (2022). *ChatGPT user experience: Implications for education*. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4312418>
- Zhu, J., Zhang, Y., Qiu, T., & Pan, Y. (2025). Graduate Education in China. En Feng, Z., Wang, Q., Liu, N. (Eds.) *Education in China and the World*. Springer. [https://doi.org/10.1007/978-981-97-7415-9\\_6](https://doi.org/10.1007/978-981-97-7415-9_6)