

EXPERIENCIAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA BASADAS EN EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

ALFREDO DE JESÚS GUTIÉRREZ GÓMEZ
COORDINADOR



EXPERIENCIAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA BASADAS EN EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

ALFREDO DE JESÚS GUTIÉRREZ GÓMEZ

COORDINADOR

ARTURO MIYOGLI GÁLVEZ MONTOYA, CARLOS SALVADOR PEÑA CASILLAS, CLAUDIA GAUTHIEZ GONZÁLEZ, GEORGINA DOLORES SANDOVAL BALLESTEROS, GUADALUPE IRIS LETICIA CAMBA PÉREZ, HÉCTOR HUGO ZEPEDA PEÑA, HUGO ISAAC GALVÁN ÁLVAREZ, ISIS GUADALUPE CABRERA ROBLES, JAVIER FERNÁNDEZ FLORES, JOSÉ LUIS BRAVO SILVA, JOSE LUIS GONZALEZ DELGADO, MANUEL ERNESTO BECERRA BIZARRÓN, MARÍA EUGENIA MÉNDEZ, MIRIAM DEL CARMEN VARGAS ACEVES Y RODRIGO ESPINOZA SÁNCHEZ

AUTORES Y AUTORAS

Transdigital[®]
editorial

Título original: Experiencias de investigación científica basadas en el uso de inteligencia artificial / Alfredo de Jesús Gutiérrez Gómez (Coordinador) — Ciudad de Querétaro, México: Editorial Transdigital, 2025 — 98 páginas.

International Standard Book Number (ISBN): 978-968-9724-14-8.

Digital Object Identifier (DOI) del libro: <https://doi.org/10.56162/transdigitalbc08>

Clasificación DEWEY. Materia: 150–Psicología. Tipo de Contenido: Libros universitarios. Clasificación thema: J–Sociedad y ciencias sociales. Tipo de soporte: libro digital gratuito descargable. Formato: PDF. Tamaño: 3.9 Mb.



Este libro es una publicación de acceso abierto con los principios de Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY-NC-SA). Esta licencia permite a los reutilizadores distribuir, remezclar, adaptar y desarrollar el material en cualquier medio o formato únicamente con fines no comerciales y siempre que se otorgue la atribución al creador. Si remezcla, adapta o construye sobre el material, debe licenciar el material modificado bajo términos idénticos.

Esta obra ha sido dictaminada por pares académicos expertos con el método de doble ciego. Los dictámenes están resguardados en los archivos de la Editorial *Transdigital*.

D.R. 2025 Alfredo de Jesús Gutiérrez Gómez (coordinador).

D.R. 2025 Arturo Miyogli Gálvez Montoya, Carlos Salvador Peña Casillas, Claudia Gauthiez González, Georgina Dolores Sandoval Ballesteros, Guadalupe Iris Leticia Camba Pérez, Héctor Hugo Zepeda Peña, Hugo Isaac Galván Álvarez, Isis Guadalupe Cabrera Robles, Javier Fernández Flores, José Luis Bravo Silva, Jose Luis Gonzalez Delgado, Manuel Ernesto Becerra Bizarrón, María Eugenia Méndez, Miriam del Carmen Vargas Aceves y Rodrigo Espinoza Sánchez (autores y autoras).

D.R. 2025 Sello Editorial *Transdigital*.



Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C. Nombre de marca: *Transdigital*. Dirección: Circuito Altos Juriquilla 1132. Colonia Altos Juriquilla. C. P. 76230, Juriquilla, Querétaro, México. +52 (442) 301 32 38. editorial@transdigital.mx www.editorial.transdigital.mx



Registro en el Padrón Nacional de Editores como agente editor Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C., con el Dígito Identificador 978-607-99594.



Afiliación a la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) con el número 4069, de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones en vigor.

Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Sugerencia de referencia para el libro en APA 7a. edición:

Gutiérrez Gómez, A. de J. (2025) (Coordinador). *Experiencias de investigación científica basadas en el uso de inteligencia artificial*. Editorial Transdigital. <https://doi.org/10.56162/transdigitalbc08>

CONTENIDO

01. HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA: DE LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA A LA VALIDACIÓN DEL MANUSCRITO Rodrigo Espinoza Sánchez, Carlos Salvador Peña Casillas e Isis Guadalupe Cabrera Robles	7
02. EL USO Y BENEFICIOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA DEL SECTOR SERVICIOS Manuel Ernesto Becerra Bizarrón, Georgina Dolores Sandoval Ballesteros, Miriam del Carmen Vargas Aceves y Arturo Miyogli Gálvez Montoya	19
03. DESMATERIALIZACIÓN DIGITAL E INNOVACIÓN NO TANGIBLE EN LOS SERVICIOS TURÍSTICOS: PERSPECTIVAS ESTRATÉGICAS SOBRE OPORTUNIDADES EMERGENTES PARA PUERTO VALLARTA, JALISCO, MÉXICO José Luis Bravo Silva	45
04. LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO APOYO EN EL ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES: APORTACIONES, DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS Claudia Gauthiez González y Guadalupe Iris Leticia Camba Pérez	57
05. LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO HERRAMIENTA DE FISCALIZACIÓN DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA EN MÉXICO José Luis González Delgado y Javier Fernández Flores	69
06. USO INNOVADOR DE LA TECNOLOGÍA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MEXICO María-Eugenia Méndez, Hugo-Isaac Galván-Álvarez y Héctor-Hugo Zepeda-Peña	83
SEMBLANZAS	91



04.

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO APOYO EN EL ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES: APORTACIONES, DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS

CLAUDIA GAUTHIEZ GONZÁLEZ

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, MÉXICO

ORCID: 0000-0002-5177-6373

GUADALUPE IRIS LETICIA CAMBA PÉREZ

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, MÉXICO

ORCID: 0009-0007-9763-1034

04.

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO APOYO EN EL ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES: APORTACIONES, DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS

INTRODUCCIÓN

En las ciencias administrativas y contables, la investigación cualitativa ha comenzado a adquirir especial relevancia como herramienta para comprender ciertos fenómenos organizacionales anteriormente abordados desde los métodos cuantitativos tradicionales. A diferencia de estos últimos, que pretenden medir y correlacionar variables, los métodos cualitativos buscan profundizar en las percepciones, los significados y la narrativa propia del comportamiento humano tanto en los entornos laborales como en los educativos y sociales. Creswell (2013) asegura que el propósito de la investigación cualitativa es explorar y comprender el significado que individuos o grupos le dan a cualquier problemática social o humana. En el campo de acción de la administración, este tipo de investigación permite acercarse más a múltiples temas como la innovación empresarial, la percepción estudiantil sobre las competencias profesionales o la visión de los residentes frente a problemáticas de dominio social, entre muchos otros.

La principal contribución de la investigación cualitativa es ser capaz de captar la voz de los actores, en este caso de procesos administrativos en los entornos empresariales. Las entrevistas, los *focus group*, la observación participante y el análisis del discurso suelen ser métodos que posibilitan a los investigadores la identificación de tendencias de comportamiento, la comprensión de tensiones culturales o la exploración de percepciones sobre fenómenos como el liderazgo, la gestión del cambio organizacional, la satisfacción y la sostenibilidad. No obstante, dichos métodos tradicionales presentan ciertas limitantes en cuanto a tiempo, recursos y capacidad para ser sistematizada, sobre todo cuando se requiere procesar grandes volúmenes de datos obtenidos de diversos actores.

En la práctica, transcribir y analizar decenas de entrevistas o cientos de respuestas abiertas supone un esfuerzo enorme. La codificación manual, aunque se pretenda realizar de forma rigurosa, suele estar condicionada por la subjetividad del investigador y, por lo tanto, es complicada replicar en otros estudios. Braun y Clarke (2006) señalan que la investigación de carácter cualitativo exige conocer la naturaleza flexible y constructiva del análisis temático que, además de aportar riqueza, suele introducir riesgos de inconsistencia. Como resultado, la investigación cualitativa en las ciencias administrativas y contables enfrenta un doble desafío: mantener su capacidad de profundizar en los significados y, a la vez, adaptarse a un incremento en la demanda de estudios más rápidos, sistemáticos y escalables.

Es aquí donde la inteligencia artificial (IA) hoy en día se ha convertido en una aliada estratégica para el análisis cualitativo. Los avances en las técnicas de procesamiento de lenguaje natural (NLP) han dado la posibilidad de automatizar labores que antes demandaban mucho tiempo y esfuerzo por parte de los investigadores. Actualmente, herramientas como *Whisper*, *Otter.ai* o *Sonix* pueden transcribir entrevistas con gran exactitud, ahorrando mucho trabajo manual en la fase inicial. Asimismo, *software* de aprendizaje automático, como los incorporados en plataformas de análisis cualitativo asistido por computadora, ayudan a descubrir categorías emergentes, patrones de co-ocurrencia y a mapear discursos semánticamente. Como indican Kasper Welbers et al. (2017), el uso de la IA para el análisis de textos puede “mejorar la transparencia, sistematizar los procesos de codificación y trabajar con corpus más grandes sin comprometer el rigor metodológico” (p. 123).

La trascendencia de incorporar la IA en las labores de investigación cualitativa en la administración y la contabilidad no se basa únicamente en el deseo de eficientar el proceso, sino también responde a las innovaciones estructurales que viven las organizaciones e instituciones de educación superior (IES) en la era digital. Las IES requieren diagnósticos urgentes y fundamentados para rediseñar sus políticas educativas, innovar en sus procesos de educación, la evaluación y desarrollo docente, la investigación científica y transferencia del conocimiento, e incluso para la gestión administrativa y eficiencia institucional.

Por otro lado, las organizaciones requieren detectar tendencias y anticipar escenarios para adaptarse a entornos complejos y cambiantes, comprender mejor el comportamiento humano organizacional, automatizar procesos y liberar tiempo para el pensamiento estratégico y para impulsar su cultura de innovación y aprendizaje. Por ejemplo, estudios para comprender cómo los estudiantes perciben la calidad educativa de sus programas de estudio, o para identificar las tendencias en los gustos de los consumidores, exigen no

solo técnicas cualitativas sólidas, sino también herramientas que permitan analizar grandes volúmenes de datos en poco tiempo.

Contrariamente a las ventajas en el uso de la IA en la investigación cualitativa, su uso también plantea cuestionamientos importantes. Uno de ellos es la posible pérdida de matices en la interpretación: ¿hasta dónde llega la IA a entender sarcasmos, ambigüedades o emociones latentes en el discurso? Otros son los sesgos algorítmicos: si los modelos se entrenan con datos sesgados, los resultados también lo estarán. Además, existe la llamada *caja negra* de la IA, donde los investigadores no saben completamente cómo se generaron los resultados que están recibiendo. Estas complejidades han sido señaladas por autores como Davison et al. (2024), quienes insinúa que “el uso de IA generativa en el análisis cualitativo plantea dilemas de confidencialidad, autoría y transparencia” (p. 2).

Es así, que la ética ocupa también un lugar central en este debate. El uso de la IA para analizar discursos de empresarios, colaboradores, estudiantes u otro tipo de actores, implica manipular información sensible que puede revelar identidades, opiniones o experiencias personales. Samuel & Wassenaar (2025) señalan que el consentimiento informado debería actualizarse para incluir la especificidad del análisis automatizado, explicando a los participantes qué *software* se utilizarán en el análisis, cómo se resguardaran los datos y quien tendría acceso a ellos. La incorporación de IA exige, por lo tanto, que se rediseñen protocolos para este tipo de investigación para garantizar que los principios de confidencialidad, justicia y respeto a los participantes no se vean transgredidos.

En este contexto, el presente ensayo tiene como objetivo primordial analizar el papel de la IA como apoyo en el análisis cualitativo de la investigación en las ciencias administrativas y contables, considerando sus contribuciones, restricciones y desafíos éticos. Sus objetivos particulares son: (1) describir las aportaciones de la IA en la sistematización de discursos y percepciones; (2) analizar los riesgos metodológicos y éticos que su incorporación supone; y (3) discutir qué implicaciones tiene para la formación de competencias digitales en los investigadores de las ciencias administrativas y contables.

Alineados a estos tres objetivos específicos, se han desprendido las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo contribuye la IA a la mejora de la eficiencia y sistematización del análisis cualitativo en las ciencias administrativas y contables?

- ¿Qué consecuencias metodológicas y éticas abren estas herramientas?
- ¿Qué nuevas habilidades deben adquirir los investigadores de estas disciplinas para integrar la IA en la investigación cualitativa?

Con ello, se establece la base conceptual y la problematización que orientará el ensayo, posicionando a la IA como una herramienta para resolver los retos de la investigación cualitativa en las ciencias administrativas y contables del siglo XXI.

DESARROLLO

LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

La investigación cualitativa se ha establecido como una manera de realizar la investigación de fenómenos organizacionales, capturando aspectos subjetivos de la vida empresarial. Más que medir variables, este tipo de estudio indaga en historias, discursos y representaciones que moldean la forma en que empresarios, gerentes, trabajadores, estudiantes, consumidores y la sociedad en general piensan y se comportan en los contextos administrativos. Denzin y Lincoln (2011) señalan que “la investigación cualitativa implica un enfoque interpretativo y naturalista del mundo” (p. 3), lo cual resulta importante en las ciencias administrativas y contables, donde las realidades organizacionales son dinámicas y complejas y donde han tendido a prevalecer las metodologías cuantitativas para el análisis de los diversos contextos.

Los enfoques cualitativos proporcionan marcos flexibles que pueden adaptarse a las necesidades del investigador. La fenomenología, por ejemplo, permite estudiar cómo los directivos suelen experimentar los procesos de innovación o crisis empresarial; la etnografía contribuye a la comprensión de la cultura y el comportamiento organizacional, tanto en grupos como de manera individual, y las rutinas de pequeñas y medianas empresas; los estudios narrativos permiten explorar trayectorias de liderazgo; y los estudios de caso proporcionan un marco para analizar fenómenos de organizaciones en particular a profundidad.

FUNDAMENTOS DEL ANÁLISIS CUALITATIVO: CODIFICACIÓN, CATEGORIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE PATRONES

El corazón del análisis cualitativo está en el proceso de codificación y categorización de los datos recopilados. Braun y Clarke (2006) desarrollaron un marco para el análisis temá-

tico que ha sido muy utilizado en el campo de las ciencias administrativas y contables. Este incluye la transcripción de entrevistas -comúnmente capturadas en audio-, la codificación inicial de fragmentos de texto, la identificación de categorías emergentes y la construcción de patrones de interpretación que permiten explicar el fenómeno estudiado como un todo.

En la administración, este tipo de análisis permite comprender diversos fenómenos dentro de las organizaciones, como: los factores que contribuyen a generar la cultura organizacional y el clima laboral, la aplicabilidad y percepción que se tiene de los diversos estilos de liderazgo; experiencias de resistencia o adaptación ante los modelos de cambio; la percepción que se tiene de las acciones de responsabilidad social empresarial; los sesgos cognitivos en la toma de decisiones gerencial, la conducta del consumidor; entre muchos otros.

En el campo de la contabilidad, contribuye a la identificación de la interpretación de los dilemas éticos en la práctica diaria del contador; cómo los valores organizacionales contribuyen a las distintas interpretaciones de lo que es la transparencia o la rendición de cuentas; la percepción de las auditorías como herramienta de gestión o como estrategia de vigilancia; incluso cómo las empresas y los contadores definen qué impactos sociales o sustentables reportar y el significado que le dan a los indicadores no financieros.

Codificar manualmente ha permitido a lo largo de los años proponer nuevas teorías basadas en datos empíricos. No obstante, este proceso es arduo y extenso, lo que dificulta su aplicación en estudios con grandes volúmenes de datos.

LIMITACIONES METODOLÓGICAS DEL ENFOQUE CLÁSICO

A pesar de su importancia, la investigación cualitativa ha enfrentado importantes limitaciones, como: (1) el tiempo de transcripción de entrevistas de manera manual; (2) la subjetividad, ya que la interpretación del discurso está a menudo limitado a las experiencias y creencias del investigador, lo que puede ocasionar sesgos -los cuales podrían reducirse a través de la triangulación de datos-; (3) la escalabilidad, ya que los grandes volúmenes de respuestas a preguntas abiertas, las encuestas abiertas masivas o el análisis de redes sociales superan las capacidades de los métodos de análisis tradicionales. En un entorno en constante cambio, las organizaciones no pueden permitirse tomarse su tiempo para analizar datos, sino que la rapidez se ha convertido en una necesidad crítica para las instituciones.

EMERGENCIA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

El surgimiento de la IA ha comenzado a cambiar la manera en que los investigadores cualitativos realizan el análisis de los datos recopilados. El procesamiento de lenguaje natural (NPL, por sus siglas en inglés) permite identificar temáticas, analizar los sentimientos y emociones o extraer palabras clave a través de la automatización. Los avances en el NPL han posibilitado saltar curvas de complejidad, acercando las máquinas a la comprensión semántica del lenguaje humano (Cambria y White, 2014) en las ciencias administrativas y contables. Esta capacidad del NPL se convierte en una oportunidad para procesar eficientemente cientos de entrevistas con empresarios, gerentes, empleados y clientes, encuestas estudiantiles o narrativas sociales sobre las percepciones hacia el sector empresarial, por mencionar algunos fines. Decenas de herramientas como *Whisper* (Radford et al., 2022) o *TurboScribe*, por mencionar algunas, permiten transcribir audio, incluso identificando a los participantes, mientras que *software* como *NVivo* o *Atlas.ti* ya comienzan a integrar algoritmos de IA para apoyar la codificación automática. Kasper Welbers et al. (2017) señalan que estas innovaciones permiten procesar mayores volúmenes de datos en menor tiempo, reduciendo la dependencia del juicio del investigador durante el procesamiento.

APLICACIONES PRÁCTICAS EN LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

La incorporación de IA al análisis cualitativo se ha mostrado especialmente útil en tres contextos clave: sector empresarial, sector educativo y sector social. En las empresas, la IA ha llegado a analizar datos de entrevistas en profundidad sobre innovación, liderazgo y cambio organizacional. Investigaciones como la de Huang et al. (2022) muestran cómo pueden existir patrones discursivos compartidos por líderes de diferentes sectores. Por su parte, Vaezi et al. (2024) han encontrado que las narrativas producidas por los programas de liderazgo innovador también pueden ser analizadas con IA para entender mejor las vivencias de los participantes.

En el sector educativo, la IA ayuda a conocer qué opinan los estudiantes universitarios sobre su formación y el desarrollo de habilidades para el trabajo. Por ejemplo, Fuchs (2023) encontró en entrevistas a estudiantes de turismo que la formación desde casa es beneficiosa y que sus historias se pueden codificar con IA para descubrir fortalezas y debilidades. Otro ejemplo es la investigación de Ortiz-Zurita y Lluís Coromina (2025), que demuestra un estudio de competencias laborales en turismo, donde a través del análisis cualitativo apoyado por IA se pudieron identificar las habilidades emergentes que requiere el sector laboral.

En el sector social, la IA ha logrado sistematizar lo que piensan del sector empresarial y el desarrollo local. En este ámbito existen decenas de investigaciones cualitativas, de entre las cuales algunas han utilizado la IA como herramienta de apoyo al análisis de datos, como la de Vidal Rúa (2020), que emplearon codificación asistida por software cualitativo para analizar las opiniones de los habitantes de Girona, España sobre el turismo urbano. Investigaciones recientes, como la de Kiramat (2023), han analizado las percepciones de una comunidad en Pakistán respecto a los impactos socioculturales del turismo. Este estudio destaca el papel de la IA en la identificación de nuevas categorías, tales como el orgullo cultural, los conflictos sociales y los beneficios económicos.

DESAFÍOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Utilizar IA para el análisis cualitativo de datos proporciona eficiencia, sistematización y una amplia capacidad de replicabilidad o extender los procesos. Pikhart y Klimova (2025) señalan que su uso reduce el esfuerzo manual de investigador, permitiéndole trabajar a la vez con más datos sin perder rigor metodológico. A pesar de ello, también implica algunos riesgos. Köchling y Wehner (2020) sugieren que el uso de algoritmos puede llegar a reproducir sesgos si los datos de origen o con los que se entrena se encuentran sesgados. Wang et al. (2024) advierten que es necesario diversificar los datos para reducir estos sesgos, utilizando mecanismos de validación como la triangulación.

Otra alerta es acerca de los dilemas éticos en torno a la confidencialidad y la autoría de los datos que analiza la IA. Arbelaez Ossa et. Al (2024) señalan la necesidad de establecer protocolos claros y trabajo interdisciplinario para integrar la ética en el desarrollo de la IA. Samuel & Wassenaar (2025) recalcan que el consentimiento informado por parte de los participantes debería también explicitar el uso de la IA como herramienta de análisis por parte del investigador, para garantizar la transparencia hacia los participantes.

En definitiva, las próximas generaciones de investigadores cualitativos deben formarse en competencias digitales y adquirir un enfoque metodológico híbrido, combinando técnicas clásicas y modernas. Las capacidades tradicionales de codificación manual y de lectura humana actual se potencian con *software* que incorpora *plug-ins* de IA para analizar el discurso y crear códigos y temáticas. Köchling y Wehner (2020) sugieren que la formación en Ciencias Administrativas y Contables debería de generar habilidades en inteligencia artificial y de ética digital. Esta integración es crucial para desarrollar profesionales capacitados para un futuro en el que las tecnologías serán aliadas y, a su vez, rivales.

CONCLUSIONES

La aplicación de la IA en el análisis cualitativo de la investigación administrativa es una revolución metodológica que responde a las necesidades históricas y futuras del campo. Por un lado, resuelve problemas clásicos como el tiempo que se tarda en transcribir entrevistas, en codificar manualmente montañas de datos y en la subjetividad humana. Por el otro, permite sistematizar discursos, identificar patrones y ampliar estudios sin perder rigor metodológico. Aquí la IA no reemplaza al investigador, sino que lo empodera, dejándolo libre para la interpretación crítica y la creación de contribuciones teóricas y prácticas.

Metodológicamente, la IA está transformando la manera en que los investigadores de las ciencias administrativas y contables realizan trabajo de campo y análisis cualitativo. La representación de relaciones como redes conceptuales, la redacción automatizada con modelos como *Whisper* y el tratamiento con algoritmos de NLP hacen posible en semanas lo que antes tardaba meses o años en completarse. Y esto impacta directamente en la viabilidad de estudios a gran escala, en la replicabilidad de estudios y en la transparencia del proceso de investigación. Además, la posibilidad de usar codificación asistida reduce la carga cognitiva del investigador, permitiendo identificar categorías emergentes que podrían pasar inadvertidas en un análisis totalmente manual.

Pero no hay que romantizar lo que la IA puede aportar sin evaluar los riesgos de su aplicación. Uno de los grandes problemas es que se pierden cosas en la traducción. El lenguaje humano está repleto de ambigüedades, ironía o significados implícitos que los algoritmos aún no pueden descifrar por completo. Si el análisis queda solo en manos de la IA, podrían obtenerse conclusiones simplistas o, peor aún, interpretaciones sesgadas. Cuando los modelos se entrenan con bases de datos que tienen sesgos, este riesgo se intensifica y puede dar lugar a disparidades en los resultados. El fenómeno de la *caja negra* de los algoritmos también constituye un peligro, pues obstaculiza el seguimiento de los procesos analíticos y disminuye la transparencia de los hallazgos.

Las consideraciones éticas son también fundamentales. La confidencialidad de la información cualitativa, el consentimiento informado y la autoría de los análisis realizados con IA son elementos que necesitan nuevas consideraciones. El investigador administrativo tiene el deber de asegurar que los participantes entiendan que sus discursos serán procesados a través de sistemas automáticos, lo cual conlleva riesgos de almacenamiento en servidores foráneos y potenciales filtraciones. Además, cuando una parte del análisis ha

sido realizada o asistida por algoritmos, el reconocimiento de la autoría se complica. Por lo tanto, es necesario ser transparentes al declarar los métodos y rendir cuentas en términos académicos.

Desde un punto de vista práctico, el uso de IA en el análisis cualitativo tiene consecuencias directas para la capacitación de habilidades en ciencias administrativas y contables. Los futuros investigadores y profesionales, además de dominar métodos cualitativos convencionales como la observación, las entrevistas o el análisis narrativo, también tendrán que adquirir habilidades digitales para manejar programas de análisis, interpretar salidas algorítmicas y evaluar críticamente los resultados producidos por la IA. Esta capacitación híbrida propiciará que los investigadores se transformen en participantes capaces de combinar lo mejor de dos ámbitos: la riqueza interpretativa del enfoque cualitativo y la eficacia sistemática de la tecnología.

La experiencia examinada en este ensayo también indica que incorporar la IA a la investigación cualitativa tiene el potencial de reforzar las relaciones entre lo académico y lo profesional. El análisis de entrevistas sobre liderazgo e innovación, cuando se trata de empresarios, brinda información estratégica para la elaboración de programas de desarrollo organizacional. En el contexto estudiantil, la sistematización de las percepciones acerca de las habilidades laborales ayuda a optimizar los programas de formación universitaria y los planes de estudio. La IA no reemplaza al investigador en ninguno de estos casos, sino que incrementa su habilidad para producir conocimiento relevante y útil.

Sin embargo, el futuro de la investigación cualitativa en ciencias administrativas y contables dependerá de si los investigadores pueden integrar crítica y éticamente la IA en sus metodologías. Esto requerirá desarrollar protocolos de consentimiento informado claros, garantizar la protección de datos, establecer mecanismos de validación para reducir cualquier sesgo y fomentar una cultura de transparencia en torno a cómo se utilizan los algoritmos. También requerirá un reconocimiento de que la tecnología es un medio, no un fin: lo más fundamental de la investigación cualitativa seguirá siendo aprender acerca de las experiencias y percepciones humanas que subyacen a los procesos de gestión.

En resumen, la IA constituye una oportunidad histórica para consolidar la investigación cualitativa en la administración, siempre que se aborde de una manera crítica, ética y complementaria. El desafío consiste en educar a investigadores que puedan utilizar su potencial sin olvidar la complejidad de la vida organizativa y social. Solo de esta manera

podrá la administración y la contaduría pública, en su calidad de disciplina, estar a la cabeza en la generación de conocimiento riguroso, relevante y con responsabilidad social durante la era digital.

REFERENCIAS

- Arbelaez Ossa, L., Marín Arroyave, A., Giraldo, S., & Yepes, M. J. (2024). Integrating ethics in AI development: A qualitative study. *BMC Medical Ethics*, 25(1), 10. <https://doi.org/10.1186/s12910-023-01000-0>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Cambria, E., & White, B. (2014). Jumping NLP curves: A review of natural language processing research. *IEEE Computational Intelligence Magazine*, 9(2), 48–57. <https://doi.org/10.1109/MCI.2014.2307227>
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3rd ed.). SAGE.
- Davison, R.M., Chughtai, H., Nielsen, P., Marabelli, M., Iannacci, F., van Offenbeek, M., Tarafdar, M., Trenz, M., Techatassanasoontorn, A.A., Díaz Andrade, A., & Panteli, N. (2024), The ethics of using generative AI for qualitative data analysis. *Inf Syst J*, 34, 1433-1439. <https://doi.org/10.1111/isj.12504>
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2011). *The SAGE handbook of qualitative research* (4th ed.). SAGE.
- Fuchs, K. (2022). An interview study to explore the perceived usefulness of in-house training programs in tourism and hospitality education. *Heliyon*, 8(12). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12547>
- González AF, Curtis C, Washburn IJ, Shirsat AR (2020), “Factors in tourists’ food decision processes: a US-based case study”. *Journal of Tourism Analysis*, Vol. 27 No. 1 pp. 2–19, doi: <https://doi.org/10.1108/JTA-01-2019-0002>
- Huang, Z., Sindakis, S., Aggarwal, S., & Thomas, L. (2022). The role of leadership in collective creativity and innovation: Examining academic research and development environments. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1060412>
- Kiramat, S. (2023). The resident’s perceptions of the socio-cultural impacts of tourism in District Hunza, Gilgit-Baltistan. *Journal of Tourism & Hospitality*, 12(1), 860. <https://www.longdom.org/open-access/the-residents-perceptions-of-the-sociocultural-impacts-of-tourism-in-district-hunza-gilgitbaltistan-100860.html>
- Köchling, A., & Wehner, M. C. (2020). Discriminated by an algorithm: A systematic review of discrimination and fairness by algorithmic decision-making in the context of HR recruitment and HR development. *Business Research*, 13(3), 795–848. <https://doi.org/10.1007/s40685-020-00134-w>

- Ortiz-Zurita, M. J., & Coromina, L. (2025). Tourism graduate competencies: a tourism labour market perspective. *Current Issues in Tourism*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/13683500.2025.2528984>
- Pikhart, M., & Klimova, B. (2025). A qualitative study on ethical issues related to the use of AI-driven technologies in foreign language learning. *Scientific Reports*, 15, 27945. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-13741-6>
- Radford, A., Kim, J. W., Xu, T., Brockman, G., McLeavey, C., & Sutskever, I. (2022). *Robust speech recognition via large-scale weak supervision* (Whisper Technical Report). OpenAI. <https://cdn.openai.com/papers/whisper.pdf>
- Samuel, G., & Wassenaar, D. (2025). Joint Editorial: Informed Consent and AI Transcription of Qualitative Data. *Journal of empirical research on human research ethics: JERHRE*, 20(1-2), 3–5. <https://doi.org/10.1177/15562646241296712>
- Vaezi, A., Khoshgoftar, M., Teimouri-Jervekani, Z., & Haghjooy Javanmard, S. (2024). A qualitative report on experiences of participants in the young innovative leadership program. *BMC Medical Education*, 24, 71. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05033-w>
- Vidal Rua, S. (2020). Perceptions of tourism: a study of residents' attitudes towards tourism in the city of Girona. *Journal of Tourism Analysis*, 27(2), 165–184. <https://doi.org/10.1108/JTA-03-2019-0015>
- Wang, K., Gan, C., Chen, L., & Voda, M. (2020). Poor residents' perceptions of the impacts of tourism on poverty alleviation: From the perspective of multidimensional poverty. *Sustainability* (Switzerland), 12(18). <https://doi.org/10.3390/su12187515>
- Welbers, K., Van Atteveldt, W., & Benoit, K. (2017). Text Analysis in R. *Communication Methods and Measures*, 11(4), 245–265. <https://doi.org/10.1080/19312458.2017.1387238>