

DEL SABER AL SER

TRANSFORMACIONES DEL APRENDIZAJE,
LA INCLUSIÓN Y EL BIENESTAR EN LA UNIVERSIDAD

LUZ MARINA MÉNDEZ HINOJOSA
COORDINADORA



Transdigital®
editorial

DEL SABER AL SER

TRANSFORMACIONES DEL APRENDIZAJE, LA INCLUSIÓN Y EL BIENESTAR EN LA UNIVERSIDAD

LUZ MARINA MÉNDEZ HINOJOSA

COORDINADORA

CIRILO H. GARCÍA-CADENA, CLAUDIA CASTRO CAMPOS, ELVIRA HORTENCIA CÁRDENAS LARA, KARINA SUGEYL VENEGAS AYALA, LEOPOLDO DANIEL GONZÁLEZ, LUZ MARINA MÉNDEZ HINOJOSA, MAGALY CÁRDENAS RODRÍGUEZ, MARÍA ELENA URDIALES IBARRA, MARÍA LETICIA SEGURA ARÉVALO Y MÓNICA AZUCENA CASTILLO DE LEÓN

AUTORES Y AUTORAS

Transdigital[®]
editorial

Título original: Del saber al ser. Transformaciones del aprendizaje, la inclusión y el bienestar en la universidad / Luz Marina Méndez Hinojosa (Coordinadora) — Ciudad de Querétaro, México: Editorial Transdigital, 2025 — 159 páginas.

International Standard Book Number (ISBN): 978-968-9724-11-7.

Digital Object Identifier (DOI) del libro: <https://doi.org/10.56162/transdigitalbc09>

Clasificación DEWEY. Materia: 370.7—Estudio y enseñanza de la educación. Tipo de Contenido: Libros universitarios. Clasificación thema: JN—Educación. Tipo de soporte: libro digital gratuito descargable. Formato: PDF. Tamaño: 5.5 Mb.



Este libro es una publicación de acceso abierto con los principios de Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY-NC-SA). Esta licencia permite a los reutilizadores distribuir, remezclar, adaptar y desarrollar el material en cualquier medio o formato únicamente con fines no comerciales y siempre que se otorgue la atribución al creador. Si remezcla, adapta o construye sobre el material, debe licenciar el material modificado bajo términos idénticos.

Esta obra ha sido dictaminada por pares académicos expertos con el método de doble ciego. Los dictámenes están resguardados en los archivos de la Editorial *Transdigital*.

D.R. 2025 Luz Marina Méndez Hinojosa (coordinadora).

D.R. 2025 Cirilo H. García-Cadena, Claudia Castro Campos, Elvira Hortencia Cárdenas Lara, Karina Sugely Venegas Ayala, Leopoldo Daniel González, Luz Marina Méndez Hinojosa, Magaly Cárdenas Rodríguez, María Elena Urdiales Ibarra, María Leticia Segura Arévalo y Mónica Azucena Castillo de León (autores y autoras).

D.R. 2025 Sello Editorial *Transdigital*.



Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C. Nombre de marca: *Transdigital*. Dirección: Circuito Altos Juriquilla 1132. Colonia Altos Juriquilla. C. P. 76230, Juriquilla, Querétaro, México. +52 (442) 301 32 38. editorial@transdigital.mx www.editorial.transdigital.mx



Registro en el Padrón Nacional de Editores como agente editor Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales, S. C., con el Dígito Identificador 978-607-99594.



Afiliación a la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM) con el número 4069, de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones en vigor.

Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) de México con el folio: RENIECYT 2400068.



Sugerencia de referencia para el libro en APA 7a. edición:

Méndez Hinojosa, L. M. (2025) (Coordinadora). *Del saber al ser. Transformaciones del aprendizaje, la inclusión y el bienestar en la universidad*. Editorial Transdigital. <https://doi.org/10.56162/transdigitalbc09>

CONTENIDO

CAPÍTULO 1. DEL SABER AL SER Luz Marina Méndez Hinojosa	7
CAPÍTULO 2. LA TRANSICIÓN DEL PENSAMIENTO A LA ENSEÑANZA: TEORÍAS DEL APRENDIZAJE Mónica Azucena Castillo de León	19
CAPÍTULO 3. APRENDER A APRENDER EN LA UNIVERSIDAD: BASES PARA EL APRENDIZAJE PERMANENTE Luz Marina Méndez Hinojosa	33
CAPÍTULO 4. FORTALECIENDO EL APRENDIZAJE Y PROMOVRIENDO EL BIENESTAR A TRAVÉS DE LA TUTORÍA Luz Marina Méndez Hinojosa y María Leticia Segura Arévalo	47
CAPÍTULO 5. INCLUSIÓN EDUCATIVA, MÁS ALLÁ DEL CONCEPTO Elvira Hortencia Cárdenas Lara	57
CAPÍTULO 6. LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EDUCACIÓN SUPERIOR María Elena Urdiales Ibarra	73
CAPÍTULO 7. REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: GESTIÓN DE LAS EMOCIONES PARA EL ÉXITO ACADÉMICO Magaly Cárdenas Rodríguez	91
CAPÍTULO 8. LA FELICIDAD COMO PARTE FUNDAMENTAL DEL SENTIDO DE VIDA EN LA ADOLESCENCIA Claudia Castro Campos	105
CAPÍTULO 9. ANÁLISIS TEÓRICO DE LA RELACIÓN ENTRE LA IMAGEN CORPORAL Y FELICIDAD EN MUJERES UNIVERSITARIAS Karina Sugely Venegas Ayala	119
CAPÍTULO 10. DESARROLLO Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE GRATITUD DISPOSICIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS MEXICANOS Leopoldo Daniel-González y Cirilo H. García-Cadena	137
SEMBLANZAS	155



CAPÍTULO 10.

DESARROLLO Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE GRATITUD DISPOSICIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS MEXICANOS

LEOPOLDO DANIEL-GONZÁLEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN MÉXICO

ORCID: 0000-0001-9466-5318

CIRILO H. GARCÍA-CADENA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN MÉXICO

ORCID: 0000-0001-6066-7745

DOI del capítulo:

<https://doi.org/10.56162/transdigitalbc09.10>

CAPÍTULO 10.

DESARROLLO Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE GRATITUD DISPOSICIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS MEXICANOS

INTRODUCCIÓN

El ser humano es inherentemente dependiente al nacer, dada su fragilidad y vulnerabilidad ante los peligros naturales. Por ello, sin los cuidados de sus padres biológicos o adoptivos, el recién nacido no podría sobrevivir. En reconocimiento al valor fundamental de la vida, el agradecimiento hacia los padres resulta primordial por los esfuerzos dedicados a garantizar la supervivencia. Posteriormente, los educadores y profesores asumen la responsabilidad de la formación académica y constituyen una fuente significativa de apoyo social, especialmente durante la infancia (Prananto et al., 2025). Paralelamente, aunque de manera informal, los amigos y compañeros de clase desempeñan un rol formativo crucial y proporcionan apoyo social, lo cual merece reconocimiento, agradecimiento y reciprocidad por los aprendizajes y apoyos recibidos (Scholte & Van Aken, 2020).

Desde la concepción, la vida emerge mediante la colaboración entre dos personas. Posteriormente, los padres o sus sustitutos destinan esfuerzos continuos para el desarrollo y bienestar del infante. La interacción entre el ambiente, el contexto y las personas posibilita la existencia humana; es decir, la supervivencia depende del grupo social de origen y del entorno donde el niño se desarrolla, siendo la familia y la escuela de particular relevancia (Siegler et al., 2017; Feldman, 2015).

Por tanto, existen motivos suficientes para agradecer a los demás por la oportunidad de vivir. No obstante, el valor absoluto de la vida no ha sido una constante histórica. Por ejemplo, en la antigua Esparta, los niños con defectos físicos eran sacrificados al nacer (Fletcher, 1974). Del mismo modo, durante el Imperio Azteca se practicaban las guerras floridas, cuyo objetivo era capturar prisioneros para sacrificios rituales donde se extraía el corazón de las víctimas aún con vida como ofrenda a sus deidades (Declercq, 2020).

Estos ejemplos históricos representan la antítesis de la vida: la guerra. La humanidad ha combatido y ha estado dispuesta a matar para obtener lo que, paradójicamente, consi-

deraba más valioso que la vida misma. Esta perspectiva, que privilegia la supervivencia del más fuerte y se opone a políticas públicas de protección a los vulnerables —exaltada por Nietzsche (1887/2009) — constituye un legado nocivo contra la vida.

GRATITUD COMO DISPOSICIÓN PSICOLÓGICA

Frente a las visiones antes mencionadas que socaban el valor de la vida, la psicología positiva ha destacado que la gratitud puede conceptualizarse como una disposición psicológica, una capacidad moral, una emoción y un rasgo de personalidad que permite a los individuos experimentar y expresar agradecimiento (Navarro & Tudge, 2020; Emmons et al., 2019). Esta capacidad debería ejercitarse consistentemente, dado que la vida depende, no solo de capacidades intrínsecas, sino también de factores externos y de otras personas. El progreso humano a lo largo de la historia habría sido imposible sin el esfuerzo colectivo de todos los grupos y culturas.

La gratitud ha sido identificada como un atributo universal que se manifiesta y expresa de formas diversas a través de las culturas. Su universalidad sugiere que forma parte constitutiva de la naturaleza humana. Una visión positiva de la existencia emana de un sentido profundo de gratitud hacia todas las formas de vida. Cuando la gratitud permea cada pensamiento, expresión y acción, trasciende el estatus de mera actitud o virtud deseable para convertirse en un elemento tan fundamental como la vida misma. Cultivar la gratitud facilita la sanación de heridas pasadas y promueve una visión más esperanzadora del futuro (Morgan et al., 2021; Shin et al., 2020).

Desde la perspectiva teórica de Kantor y Smith (1975), Kantor (1959, 1969) y Ribes-Iñesta (2007, 2009), la gratitud como forma de relación humana innata se define como un rasgo de personalidad o estilo interactivo. Esta conducta no solo contribuye al bienestar individual, sino que posee un carácter prosocial que fortalece el tejido social (Yunanto, 2020; Emmons et al., 2019).

ENFOQUE INTERCONDUCTUAL

Los eventos psicológicos involucran múltiples factores que ocurren simultáneamente y poseen igual importancia en su producción. El organismo y las circunstancias de desarro-

llo interactúan recíprocamente en numerosas ocasiones y de maneras diversas, de modo que las adaptaciones sucesivas e incesantes permiten un desarrollo ontogenético fluido y efectivo. Sin embargo, solo ciertas circunstancias poseen valor psicológico y, junto con actividades específicas del organismo, se integran en funciones de estímulo y respuesta, respectivamente (Kantor & Smith, 1975; Kantor, 1959, 1969).

Existe una coordinación significativa entre las funciones de estímulo y respuesta, que ocurren de manera sinérgica y no como términos aislados. Por esta razón, la biografía reactiva de un sujeto está constituida por todas las funciones recíprocas de estímulo y respuesta experimentadas a lo largo de su vida. Además, para que ocurran estas funciones, se requiere un medio de contacto (biológico, físico, químico, social o cultural) que facilite su aparición (Ribes-Iñesta, 2007, 2009).

Una interpretación interconductual de la gratitud sugiere que ciertos individuos tienden a experimentar esta disposición bajo circunstancias específicas que no provocarían el mismo sentimiento en otras personas. Por ejemplo, algunas personas pueden experimentar agradecimiento al percibir reciprocidad ante un favor recibido. Esta emoción emergería bajo condiciones ambientales particulares (incluyendo aspectos individuales específicos), dando lugar a la gratitud. Así, las fuentes de la gratitud residirían en la biografía reactiva de cada persona (Ribes-Iñesta, 2007).

La gratitud se expresa mediante diversos comportamientos como sonreír, experimentar alegría, alivio, abrazar, mostrar efusividad o dar apretones de mano enérgicos. Una característica fundamental de las emociones, incluida la gratitud, es el comportamiento organizado complejo que aparece como respuesta consumada en la mayoría de las actividades psicológicas. El comportamiento emocional relacionado con la gratitud contiene un segmento conductual distintivo, que se caracteriza por permitir un intercambio fluido entre el individuo y su entorno, mediante funciones de estímulo y respuesta armónicamente vinculadas en un contexto apropiado (Ribes-Iñesta, 2007, 2009).

BENEFICIOS DE LA GRATITUD

En las relaciones interpersonales, es evidente la recepción constante de aportes *del otro*. Corresponder con reciprocidad y agradecimiento resulta esencial. En este sentido, la gratitud puede facilitar la formación y mantenimiento de relaciones sociales (Basit et al., 2024;

Emmons et al., 2019). Por ejemplo, en el matrimonio, los cónyuges intercambian continuamente bienes o favores, generando expectativas de reciprocidad.

La gratitud ofrece beneficios positivos en ámbitos personales e interpersonales (Leong et al., 2020), mejora la salud física y mental, incrementa el bienestar subjetivo (Boggiss et al., 2020), y puede fortalecer las interacciones sociales y conductas prosociales en familias, escuelas/universidades, comunidades y lugares de trabajo (Barik & Nayak, 2024; Bono, 2022).

Aunque reconocer y agradecer las contribuciones cotidianas de otros es fundamental para el bienestar (Boggiss et al., 2020), tales expresiones son frecuentemente omitidas. Esto ha impulsado intervenciones para cultivar la gratitud desde edades tempranas; sin embargo, su desarrollo es gradual. La comprensión de esta emoción compleja emerge alrededor de los siete años y se afina durante la adolescencia (Park & Peterson, 2006; Harris et al., 1987), distinguiéndose de las emociones básicas. Por ello, la etapa universitaria constituye un momento óptimo para su evaluación, ya que los jóvenes poseen una capacidad disposicional madura. El presente estudio aborda esta necesidad mediante el desarrollo y validación de la Escala de Gratitud Disposicional (EGD-10), un instrumento breve fundamentado en la perspectiva interconductual y validado en población universitaria mexicana.

Por todo lo anterior, los objetivos del presente estudio son: 1) Explorar la estructura factorial de la escala EGD-10; 2) Analizar la validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio; 3) Describir la distribución de puntuaciones de la EGD-10; 4) Examinar la consistencia interna y validez convergente del modelo de medición; y 5) Verificar la validez concurrente y discriminante de la EGD-10 mediante su correlación con otra medida de gratitud y estrés percibido.

MÉTODO

DISEÑO Y PROCEDIMIENTO DEL ESTUDIO

El presente estudio instrumental empleó un diseño no experimental de corte transversal, con un muestreo no probabilístico.

Desarrollo del instrumento. Inicialmente se redactó un banco de 42 ítems con opciones de respuesta tipo Likert de seis puntos, sobre los cuales se realizaron los análisis estadísticos posteriores. Se utilizaron dos muestras de conveniencia (una para el análisis

factorial exploratorio y otra para el análisis factorial confirmatorio). Previa a la administración de los instrumentos, se solicitó la autorización correspondiente a las autoridades académicas. Los estudiantes fueron invitados a participar de manera voluntaria en el estudio, firmando el consentimiento informado correspondiente. Posterior a la explicación de los objetivos de la investigación y la entrega de instrucciones pertinentes, se procedió con la aplicación de los cuestionarios. No se proporcionó ningún tipo de gratificación económica, material o académica por la participación. Adicionalmente a los cuestionarios principales, los participantes respondieron preguntas relacionadas con edad, sexo, estado civil y nivel socioeconómico subjetivo.

El estudio fue aprobado en sus aspectos técnicos y éticos por las autoridades competentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), México. Se siguieron los lineamientos éticos establecidos por la Sociedad Mexicana de Psicología (2009).

PARTICIPANTES

Se recolectaron dos muestras de estudiantes universitarios por conveniencia. La primera muestra se utilizó para el análisis factorial exploratorio (AFE). La segunda muestra se empleó para el análisis factorial confirmatorio (AFC) y los análisis de validez.

Primer muestra de estudiantes. Se reclutaron 300 estudiantes de una universidad pública del noreste de México. La distribución por sexo mostró 34% hombres ($n = 102$) y 66% mujeres ($n = 198$), con una proporción significativamente desequilibrada (prueba binomial bilateral, $p < .001$). La distribución por áreas académicas fue: 19% ($n = 56$) ciencias de la salud, 22% ($n = 66$) ciencias e ingeniería, 20% ($n = 62$) artes y humanidades, y 39% ($n = 116$) ciencias sociales y administrativas.

La edad media fue de 20.29 años (IC 95% [20.05, 20.54], $DE = 2.19$), con un rango entre 18 y 28 años. Respecto al estado civil, 94.7% ($n = 284$) eran solteros, 4.3% ($n = 13$) casados y 1% ($n = 3$) divorciados. Los participantes reportaron un nivel socioeconómico subjetivo medio.

Segunda muestra de estudiantes. Se reclutaron 200 estudiantes de psicología de una universidad pública del noreste de México. La distribución por sexo fue 60.8% mujeres ($n = 121$) y 39.2% hombres ($n = 79$), con una proporción significativamente desequilibrada (prueba binomial bilateral, $p < .01$). La edad media fue de 19.30 años (IC 95% [19.04, 19.52],

DE = 2.29), con un rango entre 18 y 30 años. La distribución por estado civil fue: 91.4% ($n = 182$), 5% ($n = 10$) casado y 3.6% ($n = 8$) en unión libre. Los participantes reportaron un nivel socioeconómico subjetivo medio.

INSTRUMENTOS

Escala de Gratitud Disposicional (EGD-10). La escala fue desarrollada y validada en población mexicana. La EGD-10 tiene 10 ítems en escala de respuesta tipo Likert de seis puntos (1 = *totalmente en desacuerdo* a 6 = *totalmente de acuerdo*). Los indicadores de la escala se califican de manera directa. A mayor puntuación más grande es la disposición a ser agradecido.

Cuestionario de Gratitud-6 (GQ-6; McCullough et al., 2002). Se utilizó la versión en español adaptada por Bernabe-Valero et al. (2013). La GQ-6 tiene seis ítems en escala de respuesta tipo Likert de siete puntos (1 = *muy en desacuerdo* a 7 = *muy de acuerdo*). Su estructura es unidimensional y posee un valor de consistencia interna aceptable ($\alpha = .77$). En el presente estudio la fiabilidad fue aceptable ($\omega = .79$).

Escala de Estrés Percibido (PSS-14; Cohen et al., 1983). Se utilizó la versión en español adaptada por González y Landero (2007). La PSS-14 es una escala de autoinforme compuesta de 14 ítems (siete ítems con clave positiva y siete ítems con clave negativa) que se clasifican en una escala de tipo Likert de cinco puntos (0 = *nunca* a 4 = *siempre*). La suma de los puntajes de los ítems produce un puntaje total tal que cuanto mayor sea el puntaje, mayor será el nivel de estrés percibido. La escala cuenta con un coeficiente de consistencia interna bueno ($\alpha = .83$). En el presente estudio la fiabilidad fue buena ($\omega = .88$).

ANÁLISIS DE DATOS

Previo al AFE, se evaluó la adecuación del muestreo mediante la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), considerándose adecuado un valor superior a .60. Asimismo, se aplicó la prueba de esfericidad de Bartlett, donde valores de significancia inferiores a .05 indican la pertinencia de proceder con el análisis factorial.

El AFE se realizó mediante el método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados. Para determinar el número de factores, se empleó el análisis paralelo de Horn, método reconocido por su confiabilidad en la identificación de la estructura factorial (Watkins, 2021). Se estableció un criterio de carga factorial mínima de .40 para la retención de ítems

(Lloret-Segura et al., 2014). Los análisis para el AFE se realizaron mediante *IBM SPSS v24* y su complemento *R Factor v2.4.2*.

Análisis factorial confirmatorio (AFC). Si bien el método de máxima verosimilitud (*ML*) presenta robustez frente a desviaciones de la normalidad, se verificó el supuesto de normalidad multivariada mediante el coeficiente estandarizado de Mardia, considerándose aceptable valores inferiores a 10. Dado que no se cumplió este supuesto, los intervalos de confianza al 95% y las pruebas de significación se calcularon utilizando el método de percentiles corregidos libres de sesgo con 2,000 muestras aleatorias (Collier, 2020).

La bondad de ajuste del modelo se evaluó mediante ocho índices: chi-cuadrada relativa (χ^2/gf), índice de bondad de ajuste (*GFI*), índice ajustado de bondad de ajuste (*AGFI*), índice de ajuste comparativo (*CFI*), índice de ajuste normado (*NFI*), índice de ajuste no normado (*NNFI*), error cuadrático medio de aproximación (*RMSEA*) con *IC* 90%, y raíz normalizada cuadrada media residual (*SRMR*). Los criterios de ajuste considerados fueron: buen ajuste con $\chi^2/gf \leq 2$, *GFI*, *CFI*, *NNFI*, *NFI* $\geq .95$, *AGFI* $\geq .90$, *RMSEA* y *SRMR* $\leq .05$; y ajuste aceptable con $\chi^2/gf \leq 3$, *GFI*, *CFI*, *NNFI*, *NFI* $\geq .90$, *AGFI* $\geq .85$, *RMSEA* y *SRMR* $\leq .08$ (Collier, 2020).

Se calcularon las medias con intervalo de confianza del 95% (*IC* 95%), desviación estándar (*DE*), asimetría (g_1), curtosis (g_2), y valores mínimos y máximos. Se consideró la presencia de sesgo en la distribución cuando los valores de asimetría y curtosis excedieron ± 1.5 (Blanca et al., 2013). La normalidad univariada se evaluó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors ($p < .05$).

La correlación inter-ítem se examinó para verificar la ausencia de redundancia, estableciendo un límite de $r < .90$ para asegurar la validez discriminante (Tabachnick & Fidell, 2019). La consistencia interna se calculó mediante el coeficiente omega (ω) de McDonald. La validez convergente se evaluó mediante la varianza extraída promedio (*AVE*), considerándose adecuados para diez indicadores: cargas factoriales promedio $\geq .54$, $\omega \geq .80$, y *AVE* $\geq .29$ (Moral, 2019). La validez concurrente se analizó mediante correlaciones de Pearson, calculando los intervalos de confianza con el método bootstrap de percentiles corregidos libres de sesgo ante el incumplimiento de la normalidad univariada (Collier, 2020). Los cálculos para el AFC se realizaron mediante *IBM SPSS AMOS v24*.

RESULTADOS

ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

Del banco inicial de 42 ítems, se eliminaron 32 por presentar cargas factoriales (λ) inferiores a .40. El análisis paralelo de Horn determinó una estructura unifactorial, al identificarse únicamente un autovalor por encima del punto de intersección. La Tabla 1 presenta la solución final obtenida.

La estructura unifactorial resultante constó de 10 ítems que explicaron el 39% de la varianza. El índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin fue adecuado ($KMO = .87$), y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($\chi^2 = 1000.56$, $gl = 45$, $p < .001$), corroborando la pertinencia del análisis factorial.

Tabla 1

Matriz resultante a partir del análisis factorial exploratorio

Ítem	λ
1. Hay mucho que agradecer en esta vida	.76
2. Digo gracias cuando me hacen un favor	.70
3. Los favores se agradecen	.69
4. Cuando recibo un beneficio digo gracias	.64
5. Es apropiado agradecer lo que recibimos	.63
6. Soy agradecido con mis amigos	.60
7. Mis hermanos y hermanas merecen mi agradecimiento	.60
8. Agradezco el bien que me hicieron mis padres	.60
9. Digo gracias cuando me dan un servicio por el que pague	.53
10. Si pudiera les daría las gracias a todos los que me han ayudado	.42

Notas. λ = carga factorial estandarizada, $N = 300$.

ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO, FIABILIDAD Y VALIDEZ CONVERGENTE

Se realizó un AFC basado en la estructura identificada en el AFE (Tabla 1). El coeficiente de curtosis multivariada de Mardia fue de 114.49. Los índices de bondad de ajuste indicaron un buen ajuste para seis indicadores ($\chi^2/gl < 2$, GFI , CFI , NFI y $NNFI > .95$, $AGFI > .90$) y un ajuste aceptable para $RMSEA$ y $SRMR (\leq .08)$. La fiabilidad por consistencia interna fue buena ($\omega > .80$). Las cargas factoriales promediaron .63 ($\lambda > .54$), con un rango

entre .42 y .82. El modelo de medida (Figura 1) mostró adecuada validez convergente ($AVE > .29$). La Tabla 2 presenta los valores de ajuste, fiabilidad y validez convergente.

Figura 1

Modelo de medida para la EGD-10 con valores estimados por ML ($N = 200$).

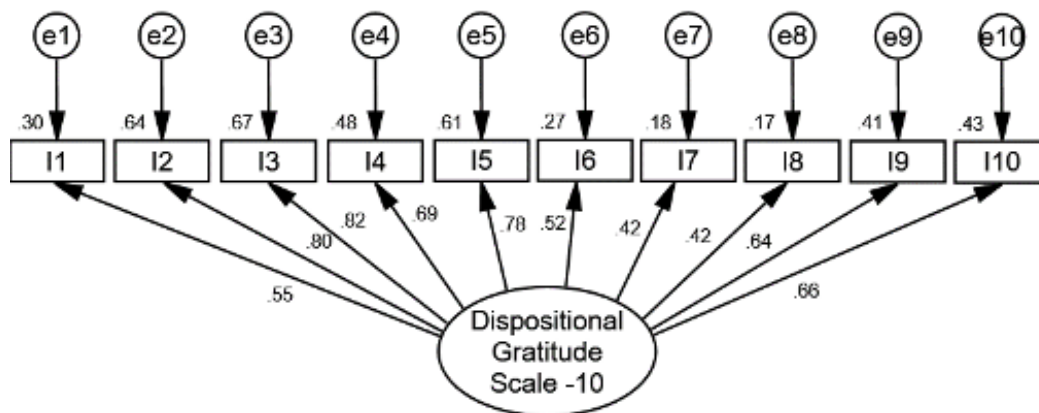


Tabla 2

Valores de bondad de ajuste, fiabilidad y validez convergente de la EGD-10

	χ^2/gf	GFI	AGFI	CFI	NFI	NNFI	RMSEA (IC 90%)	SRMR	ω	AVE
EGD-10	1.97	.97	.96	1.00	.99	1.00	.07 (.06, .08)	.08	.87	.42

Notas. χ^2/gf = chi-cuadrada relativa, GFI = índice de bondad de ajuste, AGFI = índice ajustado de bondad de ajuste, CFI = índice de ajuste comparativo, NFI = índice de ajuste normado, NNFI = índice de ajuste no normado, RMSEA =, SRMR =, ω = omega de McDonald y AVE = varianza media extraída. $N = 200$.

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

La Tabla 3 presenta los estadísticos descriptivos y correlaciones inter-ítem de la EGD-10. El I_5 mostró la media más alta ($M = 5.79$, $DE = .44$), mientras que el I_1 presentó la media más baja ($M = 5.44$, $DE = .84$). La correlación inter-ítem más alta se observó entre I_2 e I_3 ($r = .69$, $p < .01$), y la más baja entre I_7 e I_9 ($r = .19$, $p < .01$). La Tabla 4 contiene los estadísticos descriptivos para la muestra conjunta y por sexo.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos y correlaciones inter-ítem de la EGD-10

	M	DE	g₁	g₂	I₁	I₂	I₃	I₄	I₅	I₆	I₇	I₈	I₉	I₁₀
I ₁	5.44	.84	-1.74	3.32	1	.42 ^{**}	.43 ^{**}	.41 ^{**}	.47 ^{**}	.39 ^{**}	.30 ^{**}	.36 ^{**}	.25 ^{**}	.28 ^{**}
I ₂	5.78	.49	-3.28	17.53		1	.69 ^{**}	.64 ^{**}	.66 ^{**}	.35 ^{**}	.27 ^{**}	.23 ^{**}	.54 ^{**}	.41 ^{**}
I ₃	5.76	.58	-4.08	25.39			1	.65 ^{**}	.60 ^{**}	.32 ^{**}	.29 ^{**}	.31 ^{**}	.47 ^{**}	.62 ^{**}
I ₄	5.75	.63	-4.68	30.56				1	.45 ^{**}	.27 ^{**}	.37 ^{**}	.15 [*]	.36 ^{**}	.42 ^{**}
I ₅	5.79	.44	-1.99	3.17					1	.47 ^{**}	.37 ^{**}	.39 ^{**}	.50 ^{**}	.49 ^{**}
I ₆	5.54	.71	-2.43	10.29						1	.24 ^{**}	.31 ^{**}	.57 ^{**}	.41 ^{**}
I ₇	5.45	.81	-1.56	2.22							1	.40 ^{**}	.19 ^{**}	.32 ^{**}
I ₈	5.67	.66	-2.51	7.68								1	.25 ^{**}	.35 ^{**}
I ₉	5.69	.59	-2.34	7.91									1	.51 ^{**}
I ₁₀	5.69	.57	-1.88	3.34										1

Notas. *M* = media aritmética, *DE* = desviación estándar, *g₁* = asimetría y *g₂* = curtosis. Nivel de significación: **p* < .05, ***p* < .01

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de la EGD-10 en la muestra conjunta, así como en la muestra de hombres y mujeres

	M (IC 95%)	DE	g₁	g₂	Min	Max	KSL
EGD-10	56.57	4.24	-1.79	4.81	35	60	.215 ^{***}
Conjunta	(55.93, 57.15)						
EGD-10	55.96	4.71	-1.40	2.64	36	60	.232 ^{***}
Hombres	(54.93, 57)						
EGD-10	56.96	3.87	-2.15	7.65	35	60	.216 ^{***}
Mujeres	(56.22, 57.60)						

Notas. *M* = media aritmética con *IC* 95%, *DE* = desviación estándar, *g₁* = asimetría, *g₂* = curtosis, *Min* = puntaje mínimo, *Max* = puntaje máximo, *KSL* = prueba de normalidad univariada de Kolmogorov-Smirnov con corrección para la significación de Lilliefors. Significación asintótica bilateral: ****p* < .001

VALIDEZ CONCURRENTES Y DISCRIMINANTE

Las correlaciones con los criterios externos de validez oscilaron entre $|.18|$ y $|.58|$. Como se esperaba, la EGD-10 correlacionó positivamente con la medida de gratitud GQ-6 y negativamente con la escala de estrés percibido (Tabla 5).

Tabla 5

Correlaciones entre EG-10 y ambos criterios de validez externa

Criterios Externos de Validez	EGD-10
Gratitud (GQ-6)	.58** (IC 95% .49, .66)
Estrés Percibido (PSS-14)	-.23** (IC 95% -.16, -.31)

Nota. Nivel de significación: ** $p < .01$

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo desarrollar y validar la Escala de Gratitud Disposicional de 10 ítems (EGD-10), instrumento que demostró adecuadas propiedades psicométricas para medir la disposición al agradecimiento en población universitaria mexicana. Los hallazgos respaldan la estructura unifactorial del instrumento, su consistencia interna y validez convergente, concurrente y discriminante.

La estructura unifactorial identificada mediante AFE y confirmada mediante AFC coincide con conceptualizaciones previas que consideran la gratitud como un constructo unitario (Wood et al., 2010; McCullough et al., 2002). Sin embargo, contrasta con propuestas teóricas que postulan componentes multidimensionales (Bernabe-Valero et al., 2020). Esta aparente contradicción podría explicarse por el carácter disposicional de la escala, que captura la tendencia general al agradecimiento más que sus manifestaciones específicas. La varianza explicada del 39% se considera adecuada para instrumentos en ciencias sociales, particularmente en la medición de constructos psicológicos complejos (Moral, 2019).

Los índices de bondad de ajuste obtenidos en el AFC superaron los criterios establecidos para la mayoría de los indicadores (Collier, 2020), respaldando la robustez del modelo de medida. La consistencia interna ($\omega = .87$) resultó similar a la reportada en otros

instrumentos de gratitud (Bernabe-Valero et al., 2020) y cumple con los estándares para su uso en investigación y evaluación psicológica (Cohen et al., 2021).

El patrón de correlaciones con criterios externos ofrece evidencia sólida de validez concurrente. La correlación positiva y moderada con la escala GQ-6 ($r = .58$) sugiere que ambas medidas comparten el constructo de gratitud, pero capturan aspectos complementarios. Por otro lado, la correlación negativa con estrés percibido ($r = -.23$) coincide con hallazgos previos sobre el papel protector de la gratitud frente al malestar psicológico (Zhang & Tsai, 2023; Wood et al., 2010).

La distribución asimétrica de las puntuaciones hacia valores altos podría interpretarse como un efecto de deseabilidad social, común en instrumentos que evalúan virtudes morales (Bernabe-Valero et al., 2020; McCullough et al., 2002). Alternativamente, podría reflejar una genuina tendencia al agradecimiento en la población estudiada, coherente con valores culturales mexicanos que enfatizan la reciprocidad y las relaciones interpersonales armoniosas (Diaz-Loving & Draguns, 1999).

Desde la perspectiva interconductual (Ribes-Iñesta, 2009; Kantor & Smith, 1975; Kantor 1959, 1969), los ítems de la EGD-10 capturan segmentos conductuales específicos donde la gratitud emerge como respuesta consumada ante funciones de estímulo socialmente significativas. La variabilidad individual en las puntuaciones reflejaría diferencias en las biografías reactivas de los participantes, particularmente en sus historias de aprendizaje respecto al reconocimiento y reciprocidad.

IMPLICACIONES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS

El desarrollo de la EGD-10 contribuye a la medición de constructos positivos en población hispanohablante, área que requiere mayor atención en investigación (Garassini et al., 2022). Su brevedad y facilidad de aplicación la hacen idónea para uso en investigación y evaluación psicológica.

En el ámbito aplicado, la escala podría emplearse en evaluación de intervenciones basadas en gratitud, investigaciones sobre bienestar psicológico, contextos educativos para promover desarrollo socioemocional y ámbitos clínicos como indicador de recursos psicológicos positivos.

LIMITACIONES Y FUTURAS INVESTIGACIONES

Entre las limitaciones del estudio destaca el uso de muestras no probabilísticas, lo que restringe la generalización de resultados. Futuras investigaciones deberían replicar los hallazgos en muestras más robustas y diversos contextos culturales. Además, deberían examinar la invarianza factorial de la escala en función del género, la edad y el nivel socioeconómico. Realizar estudios de relaciones longitudinales entre gratitud y variables de salud mental. También se podría estudiar la efectividad de intervenciones basadas en gratitud usando la EGD-10 como medida de resultado y analizar las propiedades psicométricas en poblaciones clínicas.

CONCLUSIÓN

La EGD-10 representa un instrumento válido y confiable para la medición de la disposición al agradecimiento en población mexicana. Su desarrollo contribuye al avance del estudio científico de la gratitud desde una perspectiva contextual-conductual, ofreciendo una herramienta para investigar los determinantes y consecuencias de esta disposición psicológica.

Por último, la medición de la gratitud en estudiantes universitarios reviste especial relevancia, ya que esta etapa del desarrollo representa un período crítico de formación integral donde los jóvenes enfrentan múltiples desafíos académicos, personales y sociales. Contar con instrumentos válidos como la EGD-10 permite identificar recursos psicológicos positivos que pueden actuar como factores protectores frente al estrés académico, promover la adaptación psicosocial y fortalecer el engagement estudiantil. El estudio sistemático de la gratitud en este colectivo no solo contribuye a comprender los mecanismos subyacentes al bienestar durante la transición a la vida adulta, sino que además proporciona bases empíricas para diseñar intervenciones educativas que fomenten el desarrollo de competencias socioemocionales vinculadas al éxito académico y la salud mental.

REFERENCIAS

Barik, S., & Nayak, T. (2024). The exploration of workplace spirituality research: A scoping review. *Vision: The Journal of Business Perspective*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/09722629231225534>

- Basit, A., Ali, R., Rahman, S., & Shah, A. A. (2024). Exploring how the practice of gratitude can strengthen interpersonal relationships, enhance mental well-being, foster emotional resilience, and promote greater social connectedness and cooperation. *Review of Education, Administration & Law*, 7(4), 427–441. <https://doi.org/10.47067/real.v7i4.395>
- Bernabe-Valero, G., Blasco-Magraner, J. S., & García-March, M. R. (2020). Gratitude Questionnaire–20 Items (G20): A cross-cultural, psychometric and crowdsourcing analysis. *Frontiers in Psychology*, 11, 626330. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.626330>
- Bernabe-Valero, G., García-Alandete, J., & Gallego-Pérez, J. F. (2013). Análisis comparativo de dos modelos del Gratitude Questionnaire–Six Items Form. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 2(1), 279–288.
- Boggiss, A. L., Consedine, N. S., Brenton-Peters, J. M., Hofman, P. L., & Serlachius, A. S. (2020). A systematic review of gratitude interventions: Effects on physical health and health behaviors. *Journal of Psychosomatic Research*, 135, 110165. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2020.110165>
- Bono, G., Duffy, T., & Moreno, S. (2022). Gratitude in school: Benefits to students and schools. En K. A. Allen, M. J. Furlong, D. Vella-Brodick, & S. Sudo (Eds.), *Handbook of Positive Psychology in Schools. Supporting Process and Practice* (pp. 118–134). Routledge.
- Blanca, M. J., Arnau, J., López-Montiel, D., Bono, R., & Bendayan, R. (2013). Skewness and kurtosis in real data samples. *Methodology*, 9(2), 78–84. <https://doi.org/10.1027/1614-2241/a000057>
- Cohen, R. J., Swerdlik, M. E., & Phillips, S. M. (2021). *Psychological Testing and Assessment*. McGraw-Hill US Higher Ed USE.
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(4), 385–396. <https://dx.doi.org/10.2307/2136404>
- Collier, J. E. (2020). *Applied Structural Equation Modeling using AMOS: Basic to Advanced Techniques* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003018414>
- Declercq, S. (2020). “Siempre peleaban sin razón”. La guerra florida como construcción social indígena. *Estudios de Cultura Náhuatl*, 59, 97–130. <https://nahuatl.historicas.unam.mx/index.php/ecn/article/view/77899>
- Diaz-Loving, R., & Draguns, J. G. (1999). Culture, meaning, and personality in Mexico and in the United States. En Y. T. Lee, C. R. McCauley, & J. G. Draguns (Eds.), *Personality and Person Perception Across Cultures* (pp. 103–126). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Emmons, R. A., Froh, J., & Rose, R. (2019). Gratitude. En M. W. Gallagher & S. J. Lopez (Eds.), *Positive Psychological Assessment: A Handbook of Models and Measures* (2nd ed., pp. 317–332). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000138-020>
- Feldman, R. (2015). The adaptive human parental brain: Implications for children’s social development. *Trends in Neurosciences*, 38(6), 387–399. <https://doi.org/10.1016/j.tins.2015.04.004>

- Fletcher, J. (1974). Attitudes toward defective newborns. En T. V. N. Persaud (Eds.), *Problems of Birth Defects. From Hippocrates to Thalidomide and After* (pp. 373-384). Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-011-6621-8_55
- Garassini, M. E., Castro, A., Daset, L., Ibañez, C., Ortega, A., Vinaccia, S., & Graziano, L. (2022). Positive psychology in South America. En Chang, E.C., Downey, C., Yang, H., Zettler, I., Muyan-Yılık, M. (Eds). *The International Handbook of Positive Psychology*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-57354-6_4
- González, M. T., & Landero, R. (2007). Factor structure of the perceived stress scale (PSS) in a sample from Mexico. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(1), 199–206.
- Harris, P. L., Olthof, T., Terwogt, M. M., & Hardman, C. E. (1987). Children's knowledge of the situations that provoke emotion. *International Journal of Behavioral Development*, 10(3), 319–343. <https://doi.org/10.1177/016502548701000304>
- Kantor, J. R. & Smith, N. W. (1975). *The Science of Psychology: An Interbehavioral Survey*. Principia Press.
- Kantor, J. R. (1969). *Principles of Psychology*. Principia Press.
- Kantor, J. R. (1959). *Interbehavioral Psychology: A Sample of Scientific Science Construction*. Principia Press.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). Exploratory item factor analysis: A practical guide revised and updated. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Leong, J. L. T., Chen, S. X., Fung, H. H. L., Bond, M. H., Siu, N. Y. F., & Zhu, J. Y. (2020). Is gratitude always beneficial to interpersonal relationships? The interplay of grateful disposition, grateful mood, and grateful expression among married couples. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 46(1), 64–78. <https://doi.org/10.1177/0146167219842868>
- McCullough, M. E., Emmons, R. A., & Tsang, J. (2002). The grateful disposition: A conceptual and empirical topography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(1), 112–127. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.82.1.112>
- Moral, J. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psychologia*, 13(2), 25–41. <https://doi.org/10.21500/19002386.4119>
- Morgan, B., Gulliford, L., & Waters, L. (2021). Taking “thanks” for granted: A cross-cultural exploration of gratitude in the UK and Australia. *Cross-Cultural Research*, 56(2-3), 185–227. <https://doi.org/10.1177/10693971211067048>
- Navarro, J. L., & Tudge, J. R. H. (2020). What is gratitude? Ingratitude provides the answer. *Human Development*, 64(2), 83–96. <https://doi.org/10.1159/000511185>
- Nietzsche, F. (1887/2009). *On the Genealogy of Morals*. Oxford University Press.
- Park, N., & Peterson, C. (2006). Character strengths and happiness among young children: Content analysis of parental descriptions. *Journal of Happiness Studies*, 7, 323–341. <https://doi.org/10.1007/s10902-005-3648-6>

- Prananto, K., Cahyadi, S., Lubis, F.Y., & Hinduan, Z. R. (2025). Perceived teacher support and student engagement among higher education students – a systematic literature review. *BMC Psychology*, 13(112). <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02412-w>
- Ribes-Lñesta, E. (2009). La personalidad como organización de los estilos interactivos. *Revista Mexicana de Psicología*, 26(2), 145-161.
- Ribes-Lñesta, E. (2007). Lenguaje, aprendizaje y conocimiento. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(1), 7-14.
- Scholte, R. H. J., & Van Aken, M. A. G. (2020). Peer relations in adolescence. En S. Jackson & L. Goossens (Eds.), *Handbook of Adolescent Development* (pp. 175-199). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203969861>
- Shin, L. J., Armenta, C. N., Kamble, S. V., Chang, S. L., Wu, H. Y., & Lyubomirsky, S. (2020). Gratitude in collectivist and individualist cultures. *The Journal of Positive Psychology*, 15(5), 598–604. <https://doi.org/10.1080/17439760.2020.1789699>
- Siegler, R., Saffran, J., Eisenberg, N., DeLoache, J. S., Gershoff, E., & Leaper, C. (2017). *How Children Develop* (5th Ed.). Worth Publishers.
- Sociedad Mexicana de Psicología. (2009). *Código Ético del Psicólogo*. Trillas.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2019). *Using Multivariate Statistics* (7th Ed.). Pearson.
- Watkins, M. W. (2021). *A Step-by-Step Guide to Exploratory Factor Analysis with SPSS* (1st Ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003149347>
- Wood, A. M., Froh, J. J., & Geraghty, A. W. (2010). Gratitude and well-being: A review and theoretical integration. *Clinical Psychology Review*, 30, 890–905. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.03.005>
- Yunanto, T. A. R. (2020). The power of positivity: The roles of prosocial behavior and social support toward gratitude. *Jurnal Psikologi Ulayat*, 7(1), 57–68. <https://doi.org/10.24854/jpu100>
- Zhang, Q., & Tsai, W. (2023). Gratitude and psychological distress among first-year college students: The mediating roles of perceived social support and support provision. *Journal of Counseling Psychology*, 70(4), 415–423. <https://doi.org/10.1037/cou0000665>

DEL SABER AL SER

TRANSFORMACIONES DEL APRENDIZAJE,
LA INCLUSIÓN Y EL BIENESTAR EN LA UNIVERSIDAD

ISBN: 978-968-9724-11-7



Trans[®]
digital
editorial